

2015年第3期(总第31期) NO.3 (GENERAL SERIAL 31)

2015年7月出版 July 2015

中国人民大学本科教学质量季刊

UNIVERSITY TEACHING QUALITY QUARTERLY



中国人民大学 本科教学质量季刊

UNIVERSITY TEACHING QUALITY QUARTERLY

2015年第3期(总第31期) NO. 3(GENERAL SERIAL 31)

2015年7月出版 July 2015



【工作指南】

- 1 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见

【教学交流】

- 7 创设问题情境 促进自主探究——谈人口学教学中对学生能力的培养
- 12 高等学校课程教研组建设的若干思考
- 16 ERP 实践课程教学环节设计
- 22 高校工科基础课程教育对学生创新创业素质的培养
- 26 互动式教学法探析

【院系动态】

- 30 财政金融学院：信用管理专业师生 2015 金融机构学习考察行
- 30 经济学院：我院学子在第五届全国高校本科生经济学年会取得优异成绩
- 32 信息学院：2015 年春季学期“手拉手”数学辅导顺利开展
- 33 中法学院：本科教学规范化管理研讨会顺利召开

【要 闻】

- 34 中国人民大学召开 2014—2015 学年春季学期本科教学期末工作会议
- 36 中国人民大学 2015 年国际小学期开学 课程数量、外校师生数量均创新高
- 38 厚重与创新：当代大学生最深沉的追求——人民大学本科人才培养改革路线图实施两周年
- 44 陈雨露校长到法学院与教师座谈 探讨人民大学慕课（MOOCs）发展思路
- 45 教务处和信息学院联合组织召开“计算机基础与应用”课程教学改革研讨会
- 47 2015 年中国人民大学教学标兵候选人公开课竞技
- 49 人民大学召开第一批（2015）本科研究性教学课程立项建设项目启动部署会
- 50 2014 年“创业训练计划”16 个项目结项：2 个项目入驻文化产业园并获创业支持
- 52 “研究、实践、创新” 中国人民大学第六届大学生创新论坛举办
- 53 中国人民大学“通识教育大讲堂·原典重温”系列公开讲座第二季精彩落幕
- 55 北京市属高校教师发展（中国人民大学）基地举办第四期研修班试讲、答辩会
- 55 第八届青年教师教学基本功比赛举行 参赛人数创新高

编委会

主任：龙永红
副主任：旋天颖
委员：王建
蒋香仙
田宏杰

主 办

中国人民大学
教 务 处

责任编辑

吴晓然

电话

(010) 62511697

(010) 62511034

Email:

jwc.zlk@ruc.edu.cn

56 我校举办 2015 年校园开放日 全面实行宽口径、跨院系联合招生

57 第十七届“创新杯”学生课外学术科技作品竞赛落幕

58 立项四百参与学生四千 2015 年暑期社会实践及“千人百村”社会调研活动
培训活动开展

59 “每个脑袋里扛着二十本经典”：中国人民大学“读史读经典”助力本科生
培养

中国人民大学教学质量季刊声明：

① 本刊未注明来源的作品，未经本刊授权不得转载、摘编或利用其它方式使用上述作品。已经授权使用作品的，应在授权范围内使用，并注明“转载于《中国人民大学本科教学质量季刊》”字样。文章作者不受此限制。

② 凡本刊注明其他来源的作品，均转载自其它媒体，转载目的在于传递更多信息，并不代表本刊对其负责。

③ 有关作品内容、版权和其它问题请与本刊联系。

工作指南

国务院办公厅关于深化高等学校创新创业 教育的实施意见

国办发〔2015〕36号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

深化高等学校创新创业教育改革，是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。党的十八大对创新创业人才培养作出重要部署，国务院对加强创新创业教育提出明确要求。近年来，高校创新创业教育不断加强，取得了积极进展，对提高高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生创业就业、服务国家现代化建设发挥了重要作用。但也存在一些不容忽视的突出问题，主要是一些地方和高校重视不够，创新创业教育理念滞后，与专业教育结合不紧，与实践脱节；教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺，教学方式方法单一，针对性实效性不强；实践平台短缺，指导帮扶不到位，创新创业教育体系亟待健全。为了进一步推动大众创业、万众创新，经国务院同意，现就深化高校创新创业教育改革提出如下实施意见。

一、总体要求

（一）指导思想

全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持创新引领创业、创业带动就业，主动适应经济发展新常态，以推进素质教育为主题，以提高人才培养质量为核心，以创新人才培养机制为重点，以完善条件和政策保障为支撑，促进高等教育与科技、经济、社会紧密结合，加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的创新

创业人才队伍，不断提高高等教育对稳增长促改革调结构惠民生的贡献度，为建设创新型国家、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的人才智力支撑。

（二）基本原则

坚持育人为本，提高培养质量。把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，树立先进的创新创业教育理念，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展，提升人力资本素质，努力造就大众创业、万众创新的生力军。

坚持问题导向，补齐培养短板。把解决高校创新创业教育存在的突出问题作为深化高校创新创业教育改革的着力点，融入人才培养体系，丰富课程、创新教法、强化师资、改进帮扶，推进教学、科研、实践紧密结合，突破人才培养薄弱环节，增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

坚持协同推进，汇聚培养合力。把完善高校创新创业教育体制机制作为深化高校创新创业教育改革的支撑点，集聚创新创业教育要素与资源，统一领导、齐抓共管、开放合作、全员参与，形成全社会关心支持创新创业教育和学生创新创业的良好生态环境。

（三）总体目标

2015年起全面深化高校创新创业教育改革。2017年取得重要进展，形成科学先进、广泛认同、具有中国特色的创新创业教育理念，形成一批可复制可推广的制度成果，普及创新创业教育，实现新一轮大学生创业引领计划预期目标。到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系，人才培养质量显著提升，学生的创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强，投身创业实践的学生显著增加。

二、主要任务和措施

（一）完善人才培养质量标准

制订实施本科专业类教学质量国家标准，修订实施高职高专专业教学标准和博士、硕士学位基本要求，明确本科、高职高专、研究生创新创业教育目标要求，使创

新精神、创业意识和创新创业能力成为评价人才培养质量的重要指标。相关部门、科研院所、行业企业要制修订专业人才评价标准，细化创新创业素质能力要求。不同层次、类型、区域高校要结合办学定位、服务面向和创新创业教育目标要求，制订专业教学质量标准，修订人才培养方案。

（二）创新人才培养机制

实施高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，完善学科专业预警、退出管理办法，探索建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制，促进人才培养与经济社会发展、创业就业需求紧密对接。深入实施系列“卓越计划”、科教结合协同育人行动计划等，多形式举办创新创业教育实验班，探索建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制，积极吸引社会资源和国外优质教育资源投入创新创业人才培养。高校要打通一级学科或专业类下相近学科专业的基础课程，开设跨学科专业的交叉课程，探索建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制，促进人才培养由学科专业单一型向多学科融合型转变。

（三）健全创新创业教育课程体系

各高校要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。面向全体学生开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。各地区、各高校要加快创新创业教育优质课程信息化建设，推出一批资源共享的慕课、视频公开课等在线开放课程。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。组织学科带头人、行业企业优秀人才，联合编写具有科学性、先进性、适用性的创新创业教育重点教材。

（四）改革教学方法和考核方式

各高校要广泛开展启发式、讨论式、参与式教学，扩大小班化教学覆盖面，推动教师把国际前沿学术发展、最新研究成果和实践经验融入课堂教学，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感。运用大数据技术，掌握不同学生学习需求和规律，为学生自主学习提供更加丰富多样的教育资源。改革考试考核内容和方式，

注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力，探索非标准答案考试，破除“高分低能”积弊。

（五）强化创新创业实践

各高校要加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心建设，促进实验教学平台共享。各地区、各高校科技创新资源原则上向全体在校学生开放，开放情况纳入各类研究基地、重点实验室、科技园评估标准。鼓励各地区、各高校充分利用各种资源建设大学科技园、大学生创业园、创业孵化基地和小微企业创业基地，作为创业教育实践平台，建好一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地和职业院校实训基地。完善国家、地方、高校三级创新创业实训教学体系，深入实施大学生创新创业训练计划，扩大覆盖面，促进项目落地转化。举办全国大学生创新创业大赛，办好全国职业院校技能大赛，支持举办各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛。支持高校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛，开展创新创业实践。

（六）改革教学和学籍管理制度

各高校要设置合理的创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度，探索将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分，将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习。为有意愿有潜质的学生制定创新创业能力培养计划，建立创新创业档案和成绩单，客观记录并量化评价学生开展创新创业活动情况。优先支持参与创新创业的学生转入相关专业学习。实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业。设立创新创业奖学金，并在现有相关评优评先项目中拿出一定比例用于表彰优秀创新创业的学生。

（七）加强教师创新创业教育教学能力建设

各地区、各高校要明确全体教师创新创业教育责任，完善专业技术职务评聘和绩效考核标准，加强创新创业教育的考核评价。配齐配强创新创业教育与创业就业指导专职教师队伍，并建立定期考核、淘汰制度。聘请知名科学家、创业成功者、企业家、风险投资人等各行各业优秀人才，担任专业课、创新创业课授课或指导教师，并制定兼职教师管理规范，形成全国万名优秀创新创业导师人才库。将提高高校教师创新创业教育的意识和能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容，建立相关专业

教师、创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼制度。加快完善高校科技成果处置和收益分配机制，支持教师以对外转让、合作转化、作价入股、自主创业等形式将科技成果产业化，并鼓励带领学生创新创业。

（八）改进学生创业指导服务

各地区、各高校要建立健全学生创业指导服务专门机构，做到“机构、人员、场地、经费”四到位，对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。健全持续化信息服务制度，完善全国大学生创业服务网功能，建立地方、高校两级信息服务平台，为学生实时提供国家政策、市场动向等信息，并做好创业项目对接、知识产权交易等服务。各地区、各有关部门要积极落实高校学生创业培训政策，研发适合学生特点的创业培训课程，建设网络培训平台。鼓励高校自主编制专项培训计划，或与有条件的教育培训机构、行业协会、群团组织、企业联合开发创业培训项目。各地区和具备条件的行业协会要针对区域需求、行业发展，发布创业项目指南，引导高校学生识别创业机会、捕捉创业商机。

（九）完善创新创业资金支持和政策保障体系

各地区、各有关部门要整合发展财政和社会资金，支持高校学生创新创业活动。各高校要优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金，支持创新创业教育教学，资助学生创新创业项目。部委属高校应按规定使用中央高校基本科研业务费，积极支持品学兼优且具有较强科研潜质的在校学生开展创新科研工作。中国教育发展基金会设立大学生创新创业教育奖励基金，用于奖励对创新创业教育作出贡献的单位。鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人设立大学生创业风险基金，以多种形式向自主创业大学生提供资金支持，提高扶持资金使用效益。深入实施新一轮大学生创业引领计划，落实各项扶持政策和服务措施，重点支持大学生到新兴产业创业。有关部门要加快制定有利于互联网创业的扶持政策。

三、加强组织领导

（一）健全体制机制

各地区、各高校要把深化高校创新创业教育改革作为“培养什么人，怎样培养人”的重要任务摆在突出位置，加强指导管理与监督评价，统筹推进本地本校创新创业教

育工作。各地区要成立创新创业教育专家指导委员会，开展高校创新创业教育的研究、咨询、指导和服务。各高校要落实创新创业教育主体责任，把创新创业教育纳入改革发展重要议事日程，成立由校长任组长、分管校领导任副组长、有关部门负责人参加的创新创业教育工作领导小组，建立教务部门牵头，学生工作、团委等部门齐抓共管的创新创业教育工作机制。

（二）细化实施方案

各地区、各高校要结合实际制定深化本地本校创新创业教育改革的实施方案，明确责任分工。教育部属高校需将实施方案报教育部备案，其他高校需报学校所在地省级教育部门和主管部门备案，备案后向社会公布。

（三）强化督导落实

教育部门要把创新创业教育质量作为衡量办学水平、考核领导班子的重要指标，纳入高校教育教学评估指标体系和学科评估指标体系，引入第三方评估。把创新创业教育相关情况列入本科、高职高专、研究生教学质量年度报告和毕业生就业质量年度报告重点内容，接受社会监督。

（四）加强宣传引导

各地区、各有关部门以及各高校要大力宣传加强高校创新创业教育的必要性、紧迫性、重要性，使创新创业成为管理者办学、教师教学、学生求学的理性认知与行动自觉。及时总结推广各地各高校的好经验好做法，选树学生创新创业成功典型，丰富宣传形式，培育创客文化，努力营造敢为人先、敢冒风险、宽容失败的氛围环境。

创设问题情境促进自主探究

——谈人口学教学中对学生能力的培养

社会与人口学院 杨凡

现代教学论特别强调启发式教学,创设良好的问题情境是启发式教学的重要内容,它对于激发学生的学习热情,培养学生的学习能力能够产生有效的作用。

所谓问题情境,是指教师将教学的重点置于一个大情境中,情境中隐藏着一系列有难度的问题,教师引导学生借助情境中的各种资料去发现问题、形成问题和解决问题(车成全,1999)。从教育心理学的角度来看,问题情境是指教学中个体觉察到的一种有目的但又不知如何达到这一目的的心理困境(刘雪梅、贾恩峰,2009)。教学中创设问题情境的目的是引起学生内心的冲突,动摇学生已有的认知结构平衡状态,以激起学生急于获取新知识的愿望和探索新事物的兴趣,鼓励学生进行自主性学习,并在这个过程中提高自身能力。

人口学是研究人口变动和人口发展规律的科学,其中许多教学内容与人们的生活息息相关。从有利的方面来看,学生们在日常生活中都多多少少经历了人口学所涉及的现象,对课程内容有一定程度的了解,具备了学习课程的基础知识。但是从不利的方面来看,他们对人口现象的认识还是肤浅的、零散的、直观的,所以对课程内容的理解往往流于表面、浅尝辄止,不愿深入思考,也丧失了进行自主学习和提高自身能力的宝贵机会。

所以,将问题情境创设的教学方法引入人口学的课堂,从学生们熟悉的情景出发,用专业视角设置一系列的问题,引导学生们对习以为常的人口现象进行更为深入、系统的分析和思考,是非常必要与合适的。并且,在自主地发现问题和解决问题的过程中,学生的学习和研究能力都将得到训练和提高。本文以人口学课程中的一个教学内容“性别失衡与男孩偏好”为例,分析了如何在人口学教学中创设问题情境,促进学

生们进行自主学习，并在这个过程中培养学生多方面的学习和研究能力。

一、创建现实生活情境，培养学生发现问题的能力

学生要想完成对所学知识的意义建构,即达到对该知识所反映的事物的性质规律的认识以及与其他事物之间联系的深刻理解,最好的办法是让学习者还原到现实世界的真实环境中去感受、去体验(苏平萍、谢朝霞,2005)。因此,教师可以直接选取社会热点问题或者学生熟悉的日常现实生活情境素材,让学生们联系生活,寻找其与学习内容的联接点,增强学生发现问题的能力。

比如,在“男孩偏好”课程引入的过程中,教师并不直接描述“男孩偏好”现象的表现和普遍性,而是通过向学生提问在“你是否知道社会中存在一些重男轻女现象?”并邀请几位同学分享见闻和经历,创设情境引入课程。在此基础上,教师再通过一系列的追问,比如“你觉得‘男孩偏好’现象近年来是否有改变?你认为为什么会改变?”等让学生们意识到这些现象并非像他们原先认识中那么简单,要善于发现现象背后所隐藏的问题。

可见,通过创设现实生活的情境,教师能引导学生将自身经历与学习内容联系起来,运用专业知识的视角再次审视这些熟悉的情境,从中发现和概括问题。

二、创建史料和典故情境,培养学生掌握关键信息的能力

同样的知识点,教师平铺直叙的讲述,效果远不如让学生自己去感受、去发现好。教师如果能巧妙地选择一些史料和典故,创设情境,让问题寓于其中,可激发学生的探索兴趣,也有利于学生对信息的提取、储存和理解。

比如,在“男孩偏好”课程中,有一个核心知识点:男孩偏好在中国有悠久的历史。教师并不直接灌输这个知识点,而是展示了两段史料,一段是《诗经》中关于“弄璋、弄瓦”,即生男生女差别性待遇的描述,另一段是历代溺杀女婴旧俗的记载。学生们通过进入这两段史料所构建的历史情境,深刻体会到了“男孩偏好”的悠久历史。

对于这种经过“情境解读-融入-思考”而得到的关键信息,学生们掌握得比较牢固,理解得比较深刻,运用起来也能做到驾轻就熟。

三、创设认知不平衡情景，培养学生知识迁移的能力

学生的认知发展就是一个观念上的平衡状态不断遭到破坏，并不断达到新的平衡状态的过程。因此，在课堂教学中应善于在原有知识基础上引入新的问题，引发新的矛盾，利用学生认知上的不平衡来创设问题情境，使学生较为清楚地看到自身已有知识的局限性，并产生要努力通过新的学习活动达到新的、更高水平的平衡的冲动。

在学习“男孩偏好”的形成原因时，教师通过同学们的自主分析，归纳出了文化、制度和经济三方面的因素，使同学们形成了“男孩偏好是多种因素共同作用的结果”的认知平衡。在此基础上，教师打破学生原有的认知平衡，引导学生们认识这三个因素并非势均力敌，经济因素所起的作用是最为基础的。这是一个教学难点，可能有些学生觉得难以理解，男孩偏好看似完全是一种观念、态度，经济因素能起什么作用呢？对于这个教学难点，教师可以联系马克思主义政治经济学原理中关于“经济基础决定上层建筑”的理论进行引导，使学生进行知识迁移，解决新问题。教师对认为“男孩偏好主要源于观念”的同学继续追问，为什么会有这个观念？说明其实源于传宗接代、儿子养老等一系列父权制的制度安排，而父权制如何形成？是因为在几千年前生产力发展，男性在生产生活中居于主导地位，父权制随之形成。可见，文化、制度背后都有深刻的经济发展规律在支配。

通过这样的问题情境创设，一方面能够利用学生原有认知的不平衡性来激发学生寻找新的解释的学习热情和主动性，另一方面可以在寻求新的认知平衡过程中充分运用学生的已有知识和能力来加深对新问题的理解，得到新的知识。

四、创设数据模型情境，培养学生数据分析的能力

学习人文社会科学的学生，往往更擅长于感性思维，在逻辑分析和抽象思维方面有所欠缺。但是人口学是一门研究人口群体特点和规律的学科，学生将要面对大量的数据，通过对数据的分析得出结论，形成认识。所以，教师要在平时的课堂上有意识地创建数据和模型的问题情境，增强学生的数据分析能力，培养他们的逻辑和抽象思维。

在“男孩偏好”的教学过程中，教师多次地应用数据和模型的情境，让学生自主地进行分析，得出结论。比如在学习中国的性别失衡状况时，教师通过展示欧美等国、

日本、韩国、中国几十年来的出生性别比指标数据，让学生进行对比分析，得出中国是世界上性别失衡时间最长、失衡程度最严重的国家的结论。又如，在证明经济因素对“男孩偏好”的影响时，教师要求学生阅读基于调查数据生成的 Logistic 模型，观察模型结果并回答模型说明了什么。同学们通过分析模型，发现家庭主要经济收入的类型、男孩的养育成本和养老方式等经济因素对人们的男孩偏好有着显著的影响，从而理解经济基础的进步使个人意愿中的男孩偏好有所弱化。

通过创设数据模型情境，形成“问题-理论-检验-新的理论-再检验”的授课逻辑，不仅能对社会研究的“科学环”研究逻辑进行实践，又能通过资料、图表和数据分析论证观点，展现教学内容的严谨性和科学性，以此培养学生在社会科学研究中形成清晰的逻辑思维能力和实证、严谨的学术态度。

五、创设实践情境，培养学生的移情能力

大学课堂受到教学内容、学生数量和场地等诸多客观条件的制约，往往以理论讲述为主，学生们缺少实践的机会。因此，教师应当尽可能地创设实践的情境，并不一定要到户外，也并不一定要使用仪器，最重要的是让学生们亲身体验问题，体验知识的形成过程，为建构新的知识创造条件。

“男孩偏好”的教学内容中，涉及到对“男孩偏好”现象普遍性和危害性的学习，学生们往往认为自己身边的同学都没有这种倾向，所以对这个问题不以为意，更谈不上对数以千万计被流产女婴的尊重与同情了。为此，教师创设了一个游戏，要求大家同时喊出对“男孩偏好”后果的第一反应。几乎大部分学生都会喊出“光棍”。这时候教师引导他们认识“女孩的生命权受损是最直接的，而大家最担心的还是男性娶不到老婆问题”，说明男性本位思想是多么自然而然、深入人心。这对学生们造成很强的震撼，他们原来自己都没有意识到这个问题。因而教学效果很好，达到了“让学生们认识到男孩偏好就在我们身边”的教学目标。而且在这个过程中，学生们培养起移情的能力，能够设身处地站在“消失”女婴角度考虑问题，对她们的处境感同身受。

所以，创设实践情境，不是单纯说教灌输，而是通过学生们亲身体验来传达知识和理念，能使学生站在研究对象的立场上思考问题，培养学生形成性别平等的意识，增强其对弱势群体的人文关怀。

六、创设虚拟情境，培养学生的想象力和创新能力

除了现实的问题情境，教师也可以创设假设的虚拟情境，摆脱既有框架的束缚，充分发挥学生的想象力，进行头脑风暴，提出具有创新性的方案。

比如，在布置“男孩偏好”课后研究型任务时，教师提到了这样一个问题：“很多人认为我国的计划生育政策加剧了男孩偏好，而现在我国正在进行生育政策调整，这会给‘男孩偏好’带来什么样的影响？如果你是政策设计者，你会如何进行设计？”这个虚拟情境的创建，有助于学生避免已有研究和传统政策框架的影响，充分展开想象，提出有创见性的想法，提高自身的想象力和创新能力。

总之，优质的教学过程离不开对教学问题情境的精心创设。问题情境的创设，其素材可以源于生活，源于教学素材，源于学生认知过程，也可以源于假设。在此过程中，通过给学生呈现多样的问题情境，引发学生合理的认知冲突，激发学生好奇心和求知欲，从而充分调动其学习的积极性和主动性，并且使学生各方面的能力得以开发和提高。（作者为中国人民大学第八届青年教师教学基本功大赛一等奖获得者）

高等学校课程教研建设的若干思考

农业与农村发展学院 柯水发

党的十八届三中全会提出了“推进国家治理体系和治理能力现代化”和“深化教育领域综合改革”的明确要求。2014年5月4日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的重要讲话中指出：“全国高等学校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富于效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。”当前，高等学校的教学教育管理体制陈旧固化，不能适应素质教育的新要求和网络时代的新形势，不能有效满足多样化的教育需求，迫切需要一场新的变革。实践中，清华大学、北京大学和中国人民大学等相继启动了综合改革，致力于建立新型高效的现代大学治理体系。在新一轮的大学综合改革中，人才培养体系改革是关键，而课程建设和教学团队建设又是优化人才培养体系的重点，而课程教研组的建设恰恰是课程建设和教学团队建设的融合体，通过课程教研组建设，既促进课程建设，又可推动教学团队的形成和优化。

一、为什么要加强课程教研组建设

教学工作涉及课程、专业、学科、教学等多个概念，但课程是其中最基本的概念，是学科和专业、科研与教学联系的纽带，是高校人才培养工作的“心脏”。课程教研组是一个由数名讲授相同或者相似本科课程和兴趣的教师组成的本科教学及教学研究共同体，也是一个以课程或课程群为基础建立起来的教学及教学研究群体。课程教研组可以是教研室下设组织，也可以开放性的但课程教研组成员不一定来自一个教研室，甚至可以是跨院系组织。课程教研组以积极推进课程建设为基本手段，以全面提高本课程的教学质量为直接目标，以建设精品课程为根本任务。其最终目的在于持续地推进教学改革，实现课程的整合和优化，不断提高教学质量。

课程教研组是高等教育发展到一定阶段的必然产物，加强课程教研组建设是推动课程建设、优化配置教学资源、提升教学效能的关键举措。随着高等教育规模的不断扩大，由于学生人数增多，一方面出现了同一课程有多名教师上课，另一方面开设的新课程也随着专业的增加而不断增多，授课教师各自为政，新旧教师间的课程教学交流

很少，课程间缺乏统筹协调。再加上高校的重科研轻教学现象较为普遍，课程建设普遍被弱化，教学中重教轻研，对课程的研讨建设不足。此外，教研室组织课程建设功能虚化，相当数量教研室的主要职责只是处于一般性教学事务状态，如教学任务的布置、各种表格的填写汇总等。因此，高等学校有必要加强课程教研组建设。

课程教研组建设具有如下积极的意义：（1）通过课程教研组建设，可以更好地发挥资深教师的传帮带头作用，将老前辈们在教学过程中结合实践经验的优势，更好地让年轻教师学习、合作、优势互补，实现新老两代人课程资源的有机整合，从而提高学校教学质量和效益；（2）通过课程教研组建设，可以充分发挥集体的智慧，避免了原有任课老师单打独斗的情况，突出了团队的协作和分工，有利于教学团队的形成和发展，不仅有利于增进同一门课程授课间的交流合作，同时也有利于促进不同课程间的统筹协调；（3）通过课程教研组建设，能够促进教学设计的规范化，通过集体教学研讨，利用集体的智慧，统一设计教学基本文件、教学内容和教学方法，使同一门课程的全部授课教师使用同一标准、同一方法，有效的避免因个人的不足对教学质量的影响；（4）课程教研组通过经常性地组织开展教研活动和科研活动，容易使教学和科研相互促进，形成良性循环，逐步提高教学内容的理论深度，提升课程建设的质量。

二、课程教研组如何建设

（一）明确课程教研组的主要任务

1、承担本课程教学以及教学研究工作，负责本课程常规教学管理，规范教学过程；制定并统一教学大纲，保证课程内容在各教学阶段的衔接和连贯；统一考试命题和阅卷，组织相互听课和教学观摩与教学经验交流，协调各课程教学计划的制定与实施。

2、负责课程基本建设。进行教材选用、教材编写、教辅资料、课件、题库、网站等多种形式教学资源的建设与更新，改进教学方法与手段，提高本科课程教学质量。

3、开展教学研究与改革，每学期组织一定次数和有相应主题的集中教学研讨活动，并积极组织建设重点课程、精品课程和优秀教学团队。并积极组织参与各类教学改革研究项目和各类教研奖励的申报。

总之，课程教研组应积极配合学校和学院的课程建设工作，注重课程建设，同时

将课程建设与师资队伍建设、课堂教学技能的提高结合起来，以提高课程的整体教学质量和水平。

（二）明确课程教研组的建制原则

课程教研组的建制原则如下：

1、课程教研组通常由至少 3 名教师组成，设组长 1 名（或称课程教研组负责人），副组长 1 名，成员若干（通常 3-5 人），实行组长负责制。一个课程教研组要有若干名（通常 3-5 名）教师，一个人可同时参加 1-3 个课程教研组，实现“一课多人”和“一人可上多课”。

2、课程教研组可根据学科专业特点、课程体系和教学工作需要进行设定和调整，并可根据实际情况需要分别设立经教研室、学院和校级审批的不同层级的课程教研组。

3、内容相关和相近课程教研组成一个课程教研组，不同学院开设的同一门课程可以设立跨学院的课程教研组。

（三）明晰课程教研组的治理结构

课程教研组是最基层的教研组织，接受来自院系的指导和管理。在课程教研组的治理结构中，课程教研组长是核心关键人物，组员是课程教研组的基石。

课程教研组长是其所负责课程教研组的责任人，其权力和职责必须相互匹配。课程教研组负责人主要职责在于策划、协调和组织课程教研组课程建设活动。课程教研组负责人要有良好的师德师风，要具有开展课程建设和教学研究工作的经验，有一定的组织协调能力和奉献精神。课程教研组负责人可以由上级部门任命，也可以是由课程教研组成员民主选举产生。

每位课程教研组成员也具有相应的权力与义务，各课程教研组成员应团结合作，主动积极参加课程教研组的的活动，积极配合课程教研组的工作，努力提高自己的教学能力、专业素养和学术水平，以利于课程教研组的发展。

三、如何确保课程教研组的有效运作

（一）出台相应的激励制度和政策

在学校教务处和院系层面上，制定相应的激励制度和激励政策。首先要为各课程

教研组开展活动提供一定标准的经费支持；在教改项目、精品课程建设、教学团队建设项目申报上，对运作规范有效的课程教研组给予倾斜，赋予课程教研组在课程建设和改革方面给予更多的自主权；课程教研组在教材建设、教学成果和教学法研究论文等方面取得突出成果的，应该优先给予经费的资助，对课程教研组建设效果较好的团队应该给予培训深造机会和现金奖励等，采取多种多样的激励方式来满足课程教研组内不同层次教师的内在需求，从多角度激励课程教研组的建设和发展。

（二）加强课程教研组的评审考核

在院系层面上，出台相应的评审考核制度。通过制度建设,让课程教研组建设融入到教学管理的整个过程中。在精品课、重点专业、教学改革项目、教学成果奖、教学名师、优秀教学团队、教学质量奖评选、和教材编写等各项教学评审制度中,均把课程教研组建设情况作为评审的一个重要的依据。出台相应的课程教研组考核办法，实现对课程教研组及课程教研组负责人的规范化考核。课程教研组长在每学期末要考评课程教研组成员也相应的接受各组员的考评，建立起一套相对合理的成员考评机制。对于考评表现突出的课程教研组长可优先享受职称晋升、物质奖励和相应荣誉称号。对于考评不合格的课程教研组长，取消其负责人资格。

（三）协调处理好几个关系

课程教研组在建设过程中，还需要处理好几个关系：（1）处理好教研室和课程教研组之间的关系、教研室主任与课程教研组长之间关系，明晰课程教研组与教研室职责关系，避免教研室与课程教研组的矛盾冲突；（2）协调处理好课程教研组间和同一课程教研组成员间的利益关系，通过建立沟通协调机制，和谐处理好课程建设过程中可能出现的各利益主体的利益争端；（3）协调处理好课程教研组课程建设与团队建设和科研合作的关系，通过课程建设促进教学团队形成和发展，并通过科研合作来促进课程教研组建设。（作者为农业与农村发展学院副教授、林业与资源经济教研室副主任）

ERP 实践课程教学环节设计

信息学院 李倩 尤晓东 战疆

一、ERP 实践课程的作用

（一）ERP 系统的重要性

企业资源规划（Enterprise Resource Planning，以下简称 ERP）系统最初由 Gartner Group 公司提出，是企业级集成化的管理应用软件。经过几十年的发展，ERP 系统的内涵也发生着变化。我们可以从以下几个方面理解：第一，它是一个管理信息系统，涵盖企业主要业务功能；第二，它不仅局限企业自身，而是面向供应链，能够应对市场环境的相关变化对企业经营产生的影响；第三，它体现了集成和计划的思想，系统对物资资源、人力资源、资金资源、信息资源进行集成管理，并实现了计划和控制；第四，它是主流信息技术的综合应用，并不断适应最新技术的发展，例如结合云计算技术特点所提出的云 ERP 系统等。ERP 系统被成功应用于制造业、服务业等各种类型企业和组织，被世界 500 强中超过 80% 的企业采用。因此，在信息系统相关专业的教学中，ERP 系统占据着重要作用。

（二）ERP 实践教学的作用

ERP 系统的教学主要包括理解 ERP 思想原理以及 ERP 系统实践两个方面。由于高校学生普遍缺乏对企业实际经营过程的了解，如果仅通过课堂教学教授 ERP 的思想、逻辑和原理等概念，学生是无法真正掌握 ERP 系统内涵的，更谈不上在未来的工作和研究中将所学的 ERP 相关理论思想得以应用。越来越多的高校开设了 ERP 课程，并逐渐注意到业务实践环节对培养学生能力的作用（王泓，2012）。

1、通过实践课程可以培养学生的实际操作能力。如同前文所说，ERP 系统涵盖了企业的主要业务模块，包括生产控制、采购、物流、库存、财务、人力、质量管理等各方面。通过对实际商业 ERP 系统的实践学习，学生的系统操作能力就能够得以提升。

2、通过实践课程可以培养学生解决问题的能力。在 ERP 实践教学中，通常会采用业务案例作为背景，涉及多个子系统的协调处理。学生在教科书或者实验指导书中是无法找到答案的，必须针对实际问题展开分析，利用所学加以解决。

3、通过实践课程可以锻炼学生的创新和团队能力。在 ERP 实践教学中，学生组成小组进行学习的方式是很有必要的，他们被分配不同的岗位角色，模拟企业各项业务活动。同时，以小组的形式对业务案例解决方案展开分析讨论，由此锻炼了学生的团队配合、沟通能力以及在已有方案基础上进行创新的能力（刘战伟，2013）。

笔者在教学过程中，为了帮助学生有意识的得到更好的锻炼，将上述三个方面的能力培养与学习搭建积木的过程相联系，总结出了如图 1 的对应关系。将 ERP 系统比喻成积木，那么学习财务、人力等各业务模块的操作，就类似于学习各个积木块的形状、颜色等特征；而针对具体业务案例展开分析加以解决的过程，类似于按照已有的积木图纸进行搭建；在此基础上，能够基于 ERP 系统模拟企业各项业务活动，类似于最终随心所欲的使用积木自由搭建。

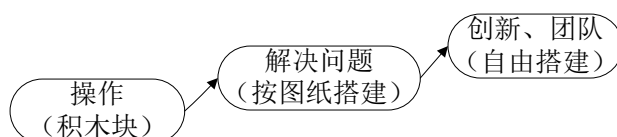


图 1 ERP 实践课程所培养的三种能力

二、传统讲授方式的弊端

尽管 ERP 实践环节有非常重要的作用，但传统的讲授方式还存在一些弊端。

（一）重视操作，忽略原理

提到系统实践，直观的反应就是教会学生用系统，因此教学中会围绕如何对某个 ERP 系统的诸多功能进行操作，进行教学内容组织和教案设计。这样的学习过程结束后，学生对系统的认知很可能停留在点击不同按钮的顺序，而对于更为重要的 ERP 系统各模块之间的逻辑关系、整个系统架构以及原理等部分一知半解。这样，尽管学生对某个具体的 ERP 系统具体操作非常熟练，但是因为没有真正理解原理，在之后的工作研究中遇到其他 ERP 系统，仍会面临很多难题。

实际上，学习操作和理解原理并不矛盾，想法是互相促进的，只是需要有更科学的课程设计，使得学生能够在原理指导下进行操作，同时在学习操作过程中进一步理解系统逻辑和原理。

（二）实践缺少整体性、连贯性

ERP 实践课程中通常会采用一些案例模拟企业的经营活动,不过这些案例大都是针对某个功能模块进行设计的,重在训练学生掌握此模块的功能和作用(程晓俊,2013)。然而企业实际的经营活动是有完整的业务流程的,需要各部门各模块之间的协调才能实现。因此应围绕企业日常经营业务流程(而非某个具体的业务环节)设计综合案例,让学生从整体的角度理解 ERP 系统,并能够掌握系统内部各部分之间的有机联系。

(三) 依赖实验指导书,不利于学生创新

不少 ERP 系统实践类课程讲授的重要依据是系统操作手册或者指导书,它们很详尽的描述了各模块的具体功能和操作,也会提供一些练习和实验习题。但如果完全依赖指导书作为教学资料开展课程,会有很大的局限性,无法激发学生们学习的主动性和创造性。

依据指导书开展教学,会造成学生认为只要按指导书的说明进行操作就可以了,而实际上 ERP 系统的实践过程中会遇到很多问题,并不是指导书能够完全解释的。一旦在实践中遇到问题而无法在教学资料中找到答案,会增加学生学习的挫败感和厌学情绪。同时,由于没有针对这些问题引导学生展开分析,寻求解决方案,并从原理的角度进行理解总结,即使某一次的问题解决了,下次还是会遇到其他的问题,不利于锻炼学生主动分析问题,解决问题的能力。

更进一步,进行 ERP 系统实践的目的不仅是学会使用系统,还要能针对企业经营活动的具体情况和不断变化,对现有系统进行扩展改进,这种创新思维的培养是实验指导书无法承载的。

三、ERP 实践课程教学环节设计

针对上述不足,笔者在 ERP 系统实践环节中进行了以下四个方面的设计:

(一) ERP 实践内容教学顺序设计

如前所述,ERP 系统由若干核心功能模块组成,如人力、物流、生产、财务管理等,这些模块从系统构成的角度看拥有平等的地位,也没有先后主次顺序。但实际上,在实践课程中学习顺序的安排对学习效果有很大的影响,而且顺序的设计应考虑学生的认知特征,不一定要遵循 ERP 系统实施或者设计的顺序。举例来说,ERP 系统上

线使用最初的工作是进行数据的初始化设置，之后才能进行各模块操作。如果依循此顺序，学生最先学习的应该是基础数据设置，但是学生在此时并不了解数据的具体用途，就不会真正理解基础设置的意义和作用。笔者基于教学实践，总结出了如图 2 所示的教学顺序。

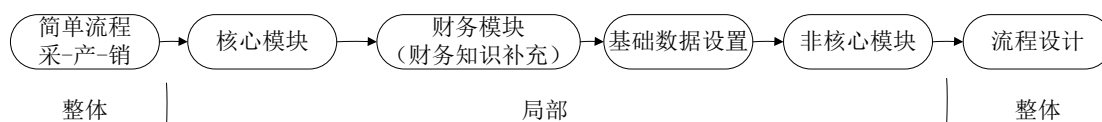


图 2 ERP 实践内容教学顺序

学生在学习了相关理论进入到 ERP 系统实践环节时，1) 首先要借助系统实现企业运营最简单的业务流程，例如采购、生产和销售。提供给学生的系统中已经有了相应的企业背景 and 运营基础数据，学生通过流程实践，在掌握模块基本功能的基础上，能够建立流程意识，即这些模块是怎样相互配合实现整个业务流程的，而且由于流程以及所涉及的功能都相对简单，学生在开始接触系统时的注意力就不会集中在操作层面，而是能够从系统原理和架构整体的角度理解流程。2) 然后学习各核心模块，企业类型和经营活动决定了哪些 ERP 模块是核心业务所需要的模块。由于学生已经具备了流程认知，加之在模块学习时强调与其他模块的功能、数据等逻辑关系，使得学生即便学习单个模块，也能够建立对 ERP 系统的整体认知。3) 财务模块也属于核心模块，但需要在开展之前对相关财务知识进行补充。4) 在学习了核心模块之后，学生已经了解了重要的数据在各个子系统共享，此时便开始学习基础数据设置。5) 如果时间允许，可以进一步学习品质管理、进出口管理等模块。6) 最后，要求学生进行业务流程设计，并在 ERP 系统中得以实现，这实际上是学生综合利用所学过的所有模块，解决实际问题的过程。

归纳而言，整个学习顺序是一个从整体到局部再到整体的过程，有利于学生既能深入学习各功能模块，又能掌握整体系统架构和逻辑原理。

(二) 以问题为导向的内容设计

如前所述，在 ERP 实践教学经常会采用案例的方式进行功能模块的学习，但是这些模拟案例的组织形式大多以描述为主，通常会将企业日常业务活动进行逐一描

述，对应系统中的模块操作。在笔者的教学实践中发现，这样的案例不能刺激学生积极思考，主动学习。更好的做法是将案例以问题为导向进行组织，先提出一个业务需求，让学生思考分析，尝试给出解决方案，然后再进行具体系统功能的讲解。这样的学习不是被动接收知识，而是主动思考的过程，学生对系统的认知会更全面，也使学习能够体会到解决问题之后的成就感，有利于保持学习兴趣。

围绕 ERP 系统可以设计很多问题，比如在学习某个功能之前先问“运行生产计划，需要哪些数据支持，来自哪些系统？”，便于理解数据的共享。通过提问“保存后的单据为何不能被其他系统使用？”，可以学习权限分配的原理和作用等等。在 ERP 实践过程中可根据讲授的重点和难点灵活设计问题。当学生给出答案之后，即便是错误的，教师也不要马上表态，鼓励学生在系统实践中自己验证，实际上自我纠错的过程学习的效果更好。

（三）互助小组学习方式设计

如前所述，ERP 实践过程中会遇到各种问题，通常也无法在书本当中找到答案。而某个错误发生之后，如果没有解决会影响整体进度，也会使学生产生畏难情绪，让学生结成互助小组是一种有效的解决方法。在互助小组中，学生所提出的问题很可能是其他人已经或者正要解决的，同时帮助他人分析解决问题的过程，可以有效促进学生实践能力的提升。

基于互助小组，课堂中还可以设计一些对抗性的练习，让不同小组代表不同企业，进行经营业务模拟，学生可以在竞争中锻炼沟通、配合等团队能力。

（四）考核设计

课程的考核方式设计在很大程度上决定了学生对课程的学习方式。在 ERP 课程中如果强调卷面考试，学生就不会有积极性进行系统实践，而如果强调功能模块使用，可能会导致学生只顾熟练操作，而忽视系统原理、逻辑。在笔者的 ERP 实践课堂中，综合运用了多种考核方式。学生们要随机抽签决定顺序，依次完成企业日常业务的某个环节（考察学生基本操作能力，对应图 1 中的比喻即是否熟悉了积木块），在小组中选择某个给定的企业背景进行经营业务系统综合模拟，从初始数据设置到灵活运用所有相关功能，完成对企业决策支持（考察学生分析解决问题的能力，即能否按照图纸搭建积木），最后基于课堂中所采用的系统，了解其他 ERP 系统的主要模块和逻辑，

并进行对比分析（考察学生创新能力，即能否自由发挥完成积木搭建）。

四、总结

本文首先总结了 ERP 实践教学对学生操作能力、解决问题能力以及创新能力的促进作用，并分析了传统讲授方式所存在的弊端。在此基础上，从四个方面对 ERP 实践环节的教学进行了设计。1946 年著名的学习专家爱德加·戴尔提出了学习金字塔理论，分析了不同教学方式所对应的学习效果。如图 3 所示，金字塔的上半部分是被动学习，主要有听讲、阅读、视听、演示等四种方式，所对应的学习效果（用两周之后学习内容平均留存率评价）在 5%-30% 之间，也就是说，常见的课堂讲授方式在促进学生掌握知识方面是有局限性的。金字塔的下半部分是主动学习，包括讨论、实践、教授给他人等三种方式，学习效果在 50% 以上，甚至达到 90%。



参照学习金字塔，本文所提出的 ERP 系统实践环节设计绝大部分属于主动学习的范畴。首先，以问题为导向的内容设计会激励学生主动思考，同时在互助小组的组织方式中会将自己思考的结果与组员们“讨论”。其次，在考核环节中，会考察学生系统综合模拟能力以及对其他 ERP 系统进行对比分析的能力，这样的设计会激励学生利用自己课堂所学开展“实践”，而且这个实践是有利于学生进行创新的实践。最后，课堂采取互助小组的方式进行组织，学生在学习的过程中会有很多机会帮助他人解决问题，即“教授给他人”。（本文第一作者李倩为中国人民大学第八届青年教师教学基本功大赛一等奖获得者）

高校工科基础课程教育对学生创新创业素质的培养

环境学院 齐鲁

2015年5月4日，国务院办公厅发布《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，文件指出“建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群”、“促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源”、“强化创新创业实践”，对创业教育提出了更深入具体的要求。而作为高校工科教师，在本科生课程中的工科基础公选课程的设置中，加大对大学生创新创业素质的培养，是一种快速的、有益的实践。

在美国等西方国家，大学生创业已经成为常态，甚至一些还没毕业的学生都开始了很多有益的项目尝试，并获得创投的青睐，成为一股经济活跃力量。在中国，大学生创新创业也随着互联网的大潮日益深入学生心中，但创新创业需要中国大学生的思维和素质转变，我们希望能在现有教学体系中不断摸索尝试，形成一些行之有效的方法，除了教学课程本身的知识传授，我们更关心学生在学习后用什么样的思维和逻辑来看待问题。

一、明确创新创业教育目标

国务院下发了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》后，明确提出从2015年起全面深化高校创新创业教育改革；2017年取得重要进展，普及创新创业教育；2020年建立健全高校创新创业教育体系，使投身创业实践的学生显著增加。

大学生创新创业教育的目标，是通过实施创新创业教育来改变大学生的就业观念和择业理念，丰富大学生的创业知识，激发大学生的创业兴趣，形成一定的创业能力，完善大学生成才模式。创新创业教育目标决定了在特定时空和领域中实施创业教育的价值取向、最终目的，为创新创业教育具体的实施内容提供依据，并决定着创新创业教育的方式与途径。

教育部部长袁贵仁6月2日在此间举行的深化高等学校创新创业教育改革视频会议上指出，深化高校创新创业教育改革是当前和今后一个时期推进高等教育综合改革的重要内容，要认真抓好六项重点任务。

一要坚持立德树人基本导向，开展人才培养观念主题大讨论，明确创新创业教育目标要求，完善创新创业教育课程体系。二要推进人才培养与社会需求间的协同，推进高校与高校，高校与政府、社会间的协同，推进学科专业间的协同，建立结构调整、多样合作、交叉培养新机制。三是要加强实验教学资源建设和共享，广泛搭建实习实训平台，办好各级各类创新创业竞赛。目前重点是办好首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛。四要建立个性化培养教学管理制度，推行休学创新创业，建立创新创业学分积累与转换制度，改革学生学业考核评价办法。五要坚持全员参加、专兼结合，配齐配强创新创业教育教师队伍。要改革教学内容和方式方法，组织开展专门培训。六要把创新创业文化作为大学文化建设的重要内容，有重点、分层次举办讲座论坛，全方位、多方面开展主题活动。要加大创新创业价值宣传，发掘树立创新创业先进典型。

落实到工科的基础课程，作为最贴近应用技术转换的课程，这六项要求中的一、二、三、五几条，可以在课程设置内就做一些有益的调整 and 改革，以快速响应国家的号召、学生的期待，在成体系的建立创新创业的培养思路、学分和专业设计等之前，先动起来。

二、完善学科内的创新创业课程设置

（一）让学生成为课堂的主角，变授课为引导式教学

以往的工科基础课程，大多以概论的形式，教师讲授为主。而为了适应创新创业的能力需求，竞争意识、互动精神，学生主动融入课堂，主动获取知识、快速学习、快速转化的能力变得更为重要，因此，在今天的课堂上，我尝试过大量的组织“一站到底”等竞赛形式，引导学生融入学科，提前让学生适应创新创业的压力。每次在组织竞赛前，提前布置竞赛的知识范围，让学生充分预习和准备，而我在问题设置上也更偏重工科的应用性和实践性问题，激发了学生的主动性和对专业的兴趣，同时引发了同学们对相关问题的思考，在积极抗压、积极竞赛的同时，课后与我产生了更多更主动的互动，这是我在学生们身上看到的可喜的变化。

创新创业想要取得成功，学生的主观能动性充分发挥、面临竞争产品更加快速迭代的开发是起码的要求。为了应对这样的需求而调整设计的开放式课堂上，教师需要

在备课中做更多、更细致的教学方案，变备课为组织课程、组织学生的方案，也对教师自身的准备工作提出了更高要求。

（二）互动体验式教学培养学生在情境里解决问题的能力

当学生进入创新创业的工作中，将会遇到很多从未遇到或预计的问题，创业就是一场充满变数的奋斗，通过情境设置，并与学生充分互动，让学生在体验式教学中自己摸索方法，容易达到印象深刻的效果，同时，自己摸索方法的过程，就是锻炼学生把遇事先寻找解决方案当做第一反应，培养学生的批判性、创造性思维。

为此，我在课堂实践中经常将我们环境工程专业的时事热点问题作为一个情境背景设置辩题，组织现场辩论比赛、分组讨论，在这样的课程设置中，我们不设唯一正确答案，而是鼓励学生拿出自己的观点，自己的解决方案，并在观点的交锋中鼓励他们找到更优、更经济、更快速的解决方案。

（三）产学研相结合，将企业应用和最新的科研方向、成果带到本科生课堂，开阔学生的视野

除了教材上的理论，今年我在尝试与产业应用的情况和科研的前沿技术发展的实际情况相结合，用案例跟学生沟通。在创新创业的过程中，一个重要的素质是审时度势的调研、决策和判断，因此，我们在课程设置中希望学生掌握理论知识的同时，了解同行业企业的发展，了解最新的技术趋势，并将这两种信息的搜集作为必要的决策依据，形成习惯。

这种素质的培养，一方面开阔学生的视野，一方面提高工科学生的综合分析水平，分析方法，也触动他们在更广阔的世界里创新创业，少走弯路。

三、继续加大创新创业的教育传播

继续加大大学生创新创业教育的传播力度，是培育大学生创新创业观念必不可少的手段。创新创业教育既是一种教育，也是一种思想意识。只有思想意识得到了提高，才能促使大学生价值观念的转变。随着高等教育从“精英教育”向“大众教育”的转变，大学毕业生就业问题成为了当今社会的一个严峻的问题。在这种情况下，加大对大学生创业教育的宣传就显得格外重要。

以往的工科教育更偏重理论和应用，但是在创新创业教育的时代，如果能把创新

创业的传播工作与思想政治工作有机结合起来，与学生的人生观、价值观、世界观的教育联系起来，使大学毕业生把就业选择与人生选择或自身价值和远大理想的实现统一起来，可能在课堂上能激发学生的学习热情，激发学生的创业热情和创业理念，形成尊敬创业者的浓厚氛围。因此，我一方面注意在课堂上介绍中外大学生创业故事，突出和强化大学生创新创业意识的人文环境，营造大学生创新创业的氛围，形成提倡同学们创新创业的价值观念；二是营造创新创造性教学风气，让学生体验和感受到与以往不同的授课方式，形成“在学习中创新创业、在创新创业中学习”的良性循环，从而潜移默化地培养和强化同学们的创新创业意识。

创新创业教育在工科的基础课程设置中，因为课程设置的变化，必然要求改革考试考核内容和方式，注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力，探索非标准答案考试，破除“高分低能”积弊。

创新创业教育是要嵌入人才培养体系中的，现在的学生拥有单一的知识结构已经不够，要把专业教育和创新创业教育融合成为复合型的知识体系。因此，我建议不仅学生要从传统的学习中松绑，教师也应该扩大自己的视野和能力结构，做更加详细而有效的课程组织方案，甚至形成到行业企业挂职锻炼和到最前沿的研究机构学术交流的制度，形成与创业孵化器的对接，从而加快完善高校科技成果处置和收益分配机制，支持教师以多种形式将科技成果产业化，带领学生共同创新创业。（作者为中国人民大学第八届青年教师教学基本功大赛一等奖获得者）

互动式教学法探析

——哈佛大学肯尼迪政府学院经验的启示

马克思主义学院 张晓萌

美国哈佛大学肯尼迪政府学院作为世界公共管理领域的顶尖学府，是全球公共领导人培养的领军机构，在人才培养和教学创新方面拥有系统的理论和实践探索经验。笔者曾于 2010 年在哈佛大学肯尼迪政府学院访学，近距离研究了其在教学方法创新方面的独特经验，撰写并出版《哈佛肯尼迪政府学院的精英课》一书。本文将结合一线课程教学，借鉴哈佛大学肯尼迪政府学院的成功经验，探索课程教学的创新实践。

一、案例教学法

案例教学法是肯尼迪政府学院的一项重要教学创新，经过许多年教学实践检验和不断完善，许多案例堪称经典。案例的形式丰富多样，包含阅读资料、讲义、影片、课堂模拟、多媒体数据呈现等，能够充分地调动学生的积极性，进入到案例设置的情境之中。选题内容兼顾国际化，通过引入不同的观点使得学生能够深入客观地讨论和思考问题。在案例教学的过程中教师的引导作用非常重要，通过耐心倾听学生发言，根据案例线索的逻辑不断向学员发问，最后提纲挈领地进行提炼概括。基于问题推进的教学进程实质上依据的是理论的展开路径，因为案例在设置的过程中是经过严格设计的，其背后有强大的理论支撑和严密的逻辑体系。

在如今的高校课堂之中，修课的学生主体为 90 后的大学生，学生们思想活跃、反应灵敏、具有国际视野，关注社会热点问题，特别是当代中国现实问题。同时，学生善于质疑，具有较强的表现欲望和批判性精神，但是系统性的学科知识体系尚未形成。这些特征决定了系统的理论知识需要依托于深入浅出的讲解和案例教学展开。因此，课程建设需要采取有针对性的策略展开教学：首先，构建课堂共同话语，引入学生普遍关注的社会热点问题，吸引学生参与课堂教学。其次，讲解深入浅出，一方面清晰阐明基础理论，同时要兼顾学生的知识结构和基础，用生动、简明的语言加以解读，着重结合学生的学科背景引入相关专业背景知识，与课程知识相结合。再次，在教学方法上，充分发挥学生的积极性和创造力，引导学生互动参与课堂学习。苏格拉底是

教育教学和思想传播领域的先贤，他所创造的“精神助产术”至今仍然是深刻且重要的教学理念。苏格拉底并不直接给出观点和答案，而是通过不断发问激发学生深入思考，引导其逐步接近正确的结论。因此，教师在课程中应当扮演好引导者的角色，既能宽容对待多元化的观点，又能收放自如把握教学方向和掌控课程节奏。

二、多元教学法

肯尼迪政府学院院长大卫·艾尔伍德在被问及学院最突出的教学特色时，给出的答案是“多元化的教育”。肯尼迪学院的学生以解决全球出现的问题、谋求世界发展为己任，因此了解不同地域的文化、政治和经济成为了他们学习知识和培养能力的前提条件。学生们遍布诸多国家，在学识背景、年龄层次和社会身份方面都有很大的差异，学生来源多样，例如有政府、国际组织、军队、新闻媒体、非盈利机构、企业等。正是这种差异性构成了肯尼迪学院学生的多样性，同学间的交流和沟通形成了多领域、多层面的知识储备，为广泛地了解不同领域和地域的政治文化和公共政策提供了最好的平台，从而形成多元化的理解和认知视角。肯尼迪学院作为一个浓缩的国际舞台，通过课堂和多样化的学术活动诠释了国际政治的深刻涵义。从这个角度讲，罕有其它学院能起到如此重要的作用。肯尼迪学院前院长、哈佛大学前教务长阿尔伯特·卡内塞尔曾经讲到：我们的学院有很多的矛盾对立，经济学家与社会学家之间，实践者与理论家之间，有时还存在于学生与教授之间等等。如果我们消除了这些矛盾，我们将会失败。因为我们的团队成员必须是持有不同观点的强有力的人，他们并不人云亦云，通过互相的质疑、思考和讨论来进行学习。他们有共同的目标，但是采用不同的方法和途径来实现这个目标。我们并不认为矛盾是弱点，相反我们热爱矛盾，在多元化中寻求平衡将是肯尼迪学院的最大特色。

多元化差异是课堂上思想火花的重要来源。如今，时代的变迁和思想的碰撞使得墨守成规的单向度讲授式教学已经无法适应时代的要求，创新是必然趋势。若要实现讲者与受众思想兼容，达成有效共识，需要主动打造共同的话题域，并采纳双方可理解与沟通的话语体系进行交流，这是顺畅地传递思想的前提，其中充分的沟通是必不可少关键环节。

在笔者英文授课的《海外当代中国研究》课程上，中外学生齐聚一堂，大家有着

多元化的背景、知识结构迥异，对于中国许多现实问题的理解差异性较大，这本是教学的一大难点。但在与同学展开交流时发现，每一种观点背后都由学生的生活和学习经历所支撑，反映了价值观的形成过程。因此，课程充分地将舞台还给学生，让学生充分发表自己的观点并进行论证。课堂上常常出现这样的情况，不同思想之间不断发生激烈冲突，然而在深化讨论之中学生们也意识到对方的合理性。相互理解是达成共识的关键，学生们在讨论中相互学习、增进理解，教师在这个过程中也能够更好地了解学生的想法，进而加以总结和深化，将学科知识自然地呈现出来。此时，学生对于教学内容的理解就不再是客观的、外在知识，而是切近的、有共鸣的内容。

三、互动教学法

肯尼迪政府学院为了让学生受到最精良的教学，不仅注重学生学习理论知识，而且对于实践教学给予了最高级别的关注。学院为了丰富教学方式，特别设置很多极具特色灵活多变的互动教学方法，比如课堂讨论、小组学习、模拟管理、案例教学、名人演讲、政策辩论、角色扮演等。有些课上，老师会给出案例并要求学生现场模仿或进行角色扮演，通过亲身参与加深对案例的思考。有时，老师会要求学生根据主题，短暂地准备并进行现场演讲或展开政策辩论。课堂以外，学生们的社会实践活动同样是丰富多彩的，学生们可以利用假期参与到学校和各类社团组织的国内外游学活动，近距离感受异域文化带来的乐趣和挑战。学校鼓励学生积极申请实习职位，充分利用假期时间将所学技能运用于工作之中，以便更好地发掘工作志向和自身优势。整体而言，肯尼迪学院的教育多元而丰富，这些生动的教学内容与形式不断激发学生的才能，掀起一场又一场头脑风暴。

互动式教学不仅仅是形式上的创新，更是一门教学艺术，运用互动式教学能够增进师生之间在授课内容上的共识，同样也是对教师在运筹课程、展开教学上的挑战。如今，“满堂灌”的教学方式已经不能满足同学的求知欲，学生有很强的独立思维能力，因此会带着问题来到课堂，单向度的知识灌输并不能切实地答疑解惑，因此需要加强师生之间的互动性，及时了解学生的疑问，才能更有针对性地回应。如何以喜闻乐见的方式解读深奥的理论，将经典思想与时代主题相结合是新时期对教师提出的挑战。

笔者在教授本科生的公共课《马克思主义基本原理概论》时发现，许多同学是带着对马克思主义理论的误解进入课堂的。如果同学们能够真正地跟随教师的思路感受马克思的思想魅力，课堂教学将产生截然不同的效果。因此，课程需要努力探索一条既能深入还原马克思主义理论的真实路径，又能提高学生接受度的方法。事实证明，通过多种形式给予学生充分的自主性和自由度产生了良好的教学效果。学生能够充分地利用好课程的平台展示自我，创作了诸多富有新意的课程成果，例如制作紧扣课程主题的微电影、原创话剧和情景剧，针对理论争论展开辩论，电脑制作和手绘马克思形象、选取社会热点问题并以马克思主义基本原理进行回应等。通过学生展示、同学互动、教师点评的方式，同学们的积极性被极大地调动起来，对课程知识的好奇与求知欲不断增强，课下自发地阅读马克思的文本和哲学著作并与老师进行讨论。

当今时代，全球化和网络化快速而深刻地影响着学生的思想和价值观的形成，新媒体背景下的信息“爆炸式”增长推动着社会生活向着多样化发展，社会思潮更加多元和复杂，青年学子在思想上更加开放，思维更具批判性和探究性。另一方面，外来文化与本土文化的纠葛造成的精神困境在青年学子身上体现得尤为明显。价值观念多元、信仰危机、信息时代的文化浮躁、知识的快餐化消费等问题直接困扰着青年学生。若是没有强大的判断力和定力，很容易在信息量面前眼花缭乱、无所适从，被湍急的信息“洪流”裹挟，进而放空思想，随波逐流。

高校课堂不仅是传授知识的三尺讲台，同样也是传道解惑、引领积极价值观的平台，承担着文化遗产的使命。正如冯友兰先生所说，“一个大学可以说是一个知识的宝库。它对人类社会所负的任务用一句老话说就是继往开来。”若要实现这种精神的延续和文化的传承，就需要教师不断在教学方面进行深入的思考和探索，注重打造课堂软实力，充分尊重青年学生的思想状况，以包容的心态对待同学的观点，摆脱说教式的宣教方式和填鸭式的教学方法，通过探索案例教学、多元教学和互动教学等多种实践方法，有效的沟通解决学生的思想困惑，进而引领学生的思想价值观，传递正能量。（作者为中国人民大学第八届青年教师教学基本功大赛一等奖获得者）

院系动态

财政金融学院：信用管理专业师生 2015 金融机构学习考察行

春光明媚，花开时节，为了开阔学生社会视野，加强课堂教学效果，中国人民大学财政金融学院关伟教授带领该院 12 级信用管理专业本科学生及在校博士生一行 21 人于 4 月 23 日参观考察了中国人民银行征信中心、中国人民银行印钞造币总公司北京印钞有限公司、央企华录集团北京易华录科技股份有限公司及北京国际信托有限公司，并与中国人民大学校友及相关业内人士进行了座谈交流，历时 1 天。

2015 年 4 月 23 日上午 8:30，师生一行首先来到中国人民银行征信中心。征信中心是于 2006 年 3 月经中编办批准而设立的中国人民银行直属事业单位，专门负责企业及个人征信系统。征信中心研究发展部总经理李连三向师生们介绍了征信中心的详细发展历程。从 2004 年 4 月中国人民银行成立银行信贷征信服务中心，到 2006 年 3 月正式成为人民银行直属事业单位，到如今在全国 31 个省及 5 个计划单列市设有征信分中心，已成为全球规模最大的征信系统。征信中心与市场中其他金融机构都是征信体系的组成部分，对实现差异化发展和完善征信体系都有着重要作用。征信中心的征信系统目前收录自然人 8.3 亿多，收录企业及其他组织近 2000 万户，该系统应用广泛、成效显著，有效解决了信息不对称问题，促进了信贷市场发展，并促进全社会形成“守信激励、失信惩戒”的激励约束机制。

随后，师生们于上午 10:30 到访中国人民银行印钞造币总公司北京印钞有限公司。在讲解员的带领下，一行人参观了印钞车间，透过车间内的玻璃橱窗，同学们近距离观察了完整的印钞过程，了解了印钞过程中的胶印、凹印、检验、切割、封装等技术及相关设备设施。在印钞厂历史展馆，展馆工作人员向大家介绍了印钞厂的历史及我国近代货币及货币发行历史，并展示了品种繁多的珍贵钱币。

下午 1:30，师生一行参观了北京易华录信息科技发展有限公司。易华录是中国华录集团旗下的上市公司，利用高科技优势，力图打造智慧城市、平安城市、数字城

市。北京易华录信息科技发展有限公司副总裁颜芳（财金学院 07 级校友）与同学们进行了交流座谈并带领同学们参观了易华录综合展厅及智能交通实验开放室，现场体验了华录数字影音、3D 影视等科技成果，并参观了影音文化作品展示及获奖展示。整个参观过程，处处都让同学们体验到了科技与文化结合的无限魅力，技术与生活的美妙结合。

最后，师生们于下午 3:30 到访北京国际信托有限公司（简称北京信托），受到了北京信托副总经理幸宇晖（财金学院国金系 83 级校友）的热情接待。北京信托是中国改革开放之初首批成立的信托公司之一，成立近三十年来，在金融领域不断创新，为社会提供了灵活多样的金融服务，赢得了各界的高度认同并始终处于行业领先地位。北京信托金融市场事业部执行副总裁王鋆向大家讲解了信托行业的特点、信托职能及发展历史；中国信托行业的发展现状、北京信托的发展情况、未来信托行业的发展趋势。同时就“信托与商业银行的关系”“政策法规变化对信托的影响”“信托行业核心竞争力”等问题与同学们进行了积极的交流，使同学们深入了解到了信托行业的现实情况，加深了同学们对信托的理解。

“金融机构学习考察行”是信用管理专业开放式教学的特色活动之一，也是信用管理专业课程教学与人才培养的重要内容。此次学习考察不仅使同学们更深刻的体会了金融机构的本质及运作方式，也帮助同学们更好的将书本知识与实践相结合，使同学们对金融机构有了更深刻的认识。（来源：财政金融学院网站）

经济学院：我院学子在第五届全国高校 本科生经济学年会取得优异成绩

2015 年 5 月 23 日，由上海财经大学主办的第五届全国高校本科生经济学年会开幕。中国人民大学经济学院的 10 名同学作为论文获奖者参与了本次年会，他们与来自五湖四海的优秀本科生们交流学术、分享成果，接受与会老师的指导。

本次年会总共征集论文 160 余篇，经审核，共有 26 篇论文脱颖而出并获奖，经济学院同学的论文共占 10 篇。其中，特木钦的《个体风险偏好、明晰产权与公地悲

剧》荣获一等奖；谌红梅的《性别比失衡、婚配压力与家庭劳动供给》与王宇澄的《地方政府之间存在环境规制竞争吗？——来自我国省级面板数据的证据》荣获二等奖；余航的《养老金双轨制、异质性风险与储蓄率差异》、李国雨的《“用工荒”还是用工“慌”——工作嵌入对于新生代农民工离职意愿的影响》和张书平的《从幸福感指标看官员晋升——来自市级层面的分析》荣获三等奖；金群的《出口与工资不平等的效应研究》、倪辰晖的《养老保险对缴费者当期消费的影响研究——以新型农村社会养老保险为例》、汪念玲的《社会资本对村民自主供给公共物品的影响及其长期演进分析》及张黎阳的《公共教育下，社保投入对生育率和教育水平的影响》荣获优胜奖。

在当日及次日的四场论文分享会上，人大经院的同学们与其他与会者分享了自己的学术成果，充分展示了人大经院学子扎实深厚的学术功底和当代大学生的积极面貌。（来源：经济学院网站）

信息学院：2015年春季学期“手拉手”数学辅导顺利开展

在学校相关部门及学院领导的支持下，本学期信息学院“手拉手”数学公共课重修辅导项目继续进行。信息学院“手拉手”数学重修辅导项目已举办多届，历届辅导效果都较显著，报名辅导的学生也越来越多。本次活动共有93名同学参加，其中包括10多名重修留学的同学。

2015年3月26日中午，在信息学院团委孙亚琳老师的主持下，2015年春季学期“手拉手”数学辅导项目成功选聘了8名辅导员，均由信息学院数学成绩优异并具有讲课经验的研究生、高年级本科生担任。本次手拉手活动共开设了数学分析2、高等代数2、线性代数C、微积分C2四门辅导课程。

4月2日全体辅导员和参加辅导的学生们在公共教学1楼1405教室开展了首次见面会。会上，“手拉手”项目负责人刘钱同学向大家介绍了有关“手拉手”数学公共课辅导项目的形式和目的：本活动主要采用小班教学的辅导形式，帮助数学学习困难的学生梳理学习要点，通过有效的习题讲解和训练，旨在提高学员们考试的通过率。随后，辅导员们与相应的辅导学生进行了沟通交流，商讨了辅导的内容与形式，确定了辅导的具体时间。会上气氛轻松融洽，为大家提供了沟通交流、相互熟悉的平台。

据悉，本次“手拉手”数学辅导活动将于4月份的第二周正式开课，为期8周时间。各位辅导员将利用每周三小时的辅导时间对同学们在学习遇到的难点问题进行深入讲解与一对一帮助，协助各位同学在课程学习中克服困难，以取得成绩的提高。（来源：信息学院网站）

中法学院：本科教学规范化管理研讨会顺利召开

2015年4月9日上午，中法学院教务部在开太楼第一会议室召开本科教学规范化管理研讨会。学校教务处副处长王建、教学质量科科长张丽嘉、教材建设科科长弓丹志一行参加此次会议。会议由教务部主任黄一顺主持，中法学院教务部全体人员参与研讨。

黄一顺主任首先对校本部教务处莅临指导的老师表示欢迎，并简要介绍了本部门人员及岗位分工。他表示，中法学院本科教学与校本部一脉相承，遵循校本部“本科人才培养路线图”要求，并凸显“高水平、有特色、国际性”的发展定位，探讨与法方三所合作高校培养体系相融相合的路径和方式，突出中外合作办学特色，制定了较为系统和完善的课程体系和培养方案。他认为，中法学院本科教务管理工作同本部教务日常运营模式大致相同，不过也有特殊性，其兼具学校及学院教务双重功能，更加复杂化、多元化。本次邀请教务处相关负责老师梳理、检查校区教务工作，并给出意见、建议，将对苏州校区本科教学规范化管理有很大的裨益。随后，黄一顺主任对中法学院教学开展情况、师资培训与管理、质量保障和控制体系以及教学特色工作做了详细介绍。

王建副处长总结了教务工作的服务功能，并详细介绍了学校教务处教学设计、教学运行、教学评估、教学服务的整个工作体系。王建副处长根据中法学院的专业设置，提出主修、辅修双学位的人才培养模式，并建议设置科学、合理的辅修方案，双方就此进行了深入的探讨。此外，双方对苏州校区的教务系统、排课系统的特殊性、以及课堂评估等问题进行讨论。会议最后教务处教学质量科科长张丽嘉老师对教学档案的建立、期末试卷抽查、中外合作评估指标分析等问题提出意见和建议，同时，也介绍了学校迎接教育部新一轮评估做的准备工作，对中法学院迎接中外合作办学评估具有重要的借鉴意义。

会后，教务处老师现场查看了教务部门的教学档案，并对期末考试试卷进行了抽查，提出了具体的指导意见，促进了学院教学规范管理水平的进一步提升。（来源：中法学院网站）

要 闻

中国人民大学召开 2014—2015 学年春季学期 本科教学期末工作会议

2015年6月5日上午，中国人民大学2014—2015学年春季学期本科教学期末工作会议在逸夫会议中心第一会议室召开。副校长洪大用出席会议并讲话。会议由教务处处长龙永红主持，招生就业处处长王小虎、实验室建设与设备管理处处长张卯等相关部处负责人、各学院主管本科教学领导及教务秘书参加。

洪大用副校长在讲话中指出，要深入学习中共中央关于“三严三实”的要求和习近平总书记系列重要讲话精神，将落实“三严三实”与推进人才培养改革相结合，与改进实际具体工作相合，抓住人才培养改革的关键节点，围绕学校综合改革部署和“十三五”发展规划，做好人才培养相关工作，提升人才培养质量。

他强调指出，本科教学各相关部门、各学院（系）要高度重视本科教学相关工作，注意加强调查和研究，认真细致地做好包括完善学生学习考核、规范国际小学期期间的教学和科研活动、抓紧落实本科“宽口径招生”改革相关培养方案的设计和专业分流方案的制定、迎接教育部高等学校审核评估、筹划落实北京高等学校高水平人才交叉培养“双培计划”以及招生、就业等人才培养相关工作，切实推动落实本科人才培养路线图。

龙永红处长就本学期本科教学重点工作进行了简要总结。他指出，本学期在学校领导、各学院、各部门的大力支持下，继续以落实本科人才培养路线图为核心，开展了以下本科教学重点工作：（一）落实本科“宽口径招生”改革，组织制定2015级本科生培养方案。教务处按照专业大类（或片）组织相关学院进行多轮研讨座谈并制定《关于制定2015级本科生培养方案的指导意见》，要求相关学院瞄准“大类培养、自主分流”的本科人才培养模式改革的总体方向，采取“积极稳妥、平稳过渡、持续推进”的原则和思路做好2015级本科生培养方案的制定工作。同时，积极推进本科“宽

口径招生”专业分流方案制定工作，尤其是“人文科学实验班”的培养方案和专业分流方案制定；（二）持续推进研究性教学课程建设。在前期调查研究的基础上，教务处制定发布《中国人民大学本科研究性教学课程建设指导性标准（试行）》，组织第一批本科研究性教学课程立项项目的申报和评审工作，并针对研究性教学课程建设工作中存在的突出问题着手制定《中国人民大学本科研究性教学课程立项项目管理办法》，规范项目管理，充分发挥研究性教学课程的引领示范作用；（三）全面规划和实施教材建设，组织召开中国人民大学召开教材建设委员会工作会议，并联合出版社，反复讨论制定了《关于加强和改进本科课程教材建设工作的若干意见》和《中国人民大学“十三五”本科教材建设规划》，并经陈雨露校长主持的学校专题会议讨论后修改完善最终形成定稿上报学校审议；（四）继续推进落实双选认证制度。协调学生跨学科学习课程相对集中的学院开设多种形式课程缓解课程资源的供求矛盾，结合 2015 本科生培养方案制定，进一步推进本科生跨学科专业学习，实现“宽口径、厚基础、多选择、国际性”的人才培养理念；（五）继续完善本科生研究实践环节培养体系，强调学术性与实践性并重，联合相关部门，设置本科学子科学研究基金，鼓励本科生参与科研创新，并设立本科生学术论坛，为学生学术活动创造交流平台。

会上，龙永红处长还强调各学院要按照学校要求，抓紧制定“宽口径招生”专业分流方案；重视大类培养的课程建设，尤其是加强大类基础课程建设和跨学院教学团队建设；扎实做好教学管理各环节基础工作，迎接高等学校本科教学审核评估；做好国际小学期各项服务工作，保障 2015 年国际小学期各项工作安全有序开展。龙永红处长还特别提到要关心教务人员的培养发展，并希望各学院稳步落实学院办学的主体作用，主动思考、发现和解决问题，围绕学校综合改革方案和“十三五”规划做好人才培养整体设计，落实好相关工作。

会议还通报了 2015 届本科毕业生学位论文审核情况、学院质量报告提交情况和期末考试试卷抽查情况，部署了全国大学英语四、六级考试工作安排以及学期期末考试相关工作。（来源：教务处网站）

中国人民大学 2015 年国际小学期开学

课程数量、外校师生数量均创新高

7月6日晚，中国人民大学2015年国际小学期开学典礼在八百人大礼堂举行。在四周时间内，来自38个国家和地区的416名海外高校学生、27名国内高校学生和近3000名本校学生将参加135门课程学习。本次国际小学期开设课程数量、外校教师数量、外校学生数量均创历史新高。

中国人民大学校长陈雨露，副校长伊志宏、洪大用出席开学典礼。校长助理、学校办公室主任郑水泉，学校机关部处和各院系负责人、国际小学期授课教师代表、参加国际小学期的外校学生以及部分本校学生参加开学典礼。

陈雨露校长作英文致辞。他指出，国际小学期作为学校全面提升国际性的重要制度创新，已成功运行七年，在扩展学生国际视野、促进学生把握学科前沿、提升学生跨文化沟通能力等方面发挥了重要作用，为中国人民大学进一步加强课程建设、创新人才培养模式、提升教师素质、提高教学质量打下了坚实基础。同时，国际小学期通过招收留学生和促进中外教师交流对话，将本校一些优势及特色课程推向国际，有效地提升了学校的国际影响力。在今年的国际小学期期间，希望每一位老师和学生都能在人民大学有所收获。

伊志宏副校长主持开学典礼，并介绍了2015年国际小学期的相关情况。她表示，国际小学期开设7年来得到了海内外师生的积极参与和高度认可，目前已吸引了超过2000名海外学生前来参加。

澳大利亚格里菲斯大学马克林教授代表授课教师发言，他回忆了2014年在人大度过的愉快而难忘的授课经历，并表示与来自香港、欧洲、非洲的学生们在课堂上一同讨论国际问题十分有趣。他说，暑期学校不仅能让学生学习知识，还能促进国际间的交流和理解，希望大家都能积极参与暑期学校。

加拿大拉维尔大学的Yannick Leclere同学在发言中说，当今世界，中国的影响力越来越强，而能够来到中国增加对中国的理解是十分难得的机会，非常感谢中国人民大学师生带给海外学生温暖而热烈的欢迎，在美丽的人大校园里，他们可以与来自

世界各地的同学交流思想、增进了解，希望大家都在在这里拥有快乐而美好的体验。

本校学生范珈彤与大家分享了去年参加国际小学期的难忘经历，老师们授课形式多种多样，内容丰富而充实；各国同学课余时间会互相学习语言，锻炼并提升了口语和写作水平。她对参加今年暑期学校的同学们说，“国际小学期给我留下了长久的记忆，也希望你们永远不要忘记这段经历。”

洪大用副校长宣读 2015 年国际小学期荣誉教师名单、入选国家和学校重要人才项目的专家名单。美国纽约州立大学奥本尼分校 Liang Zai（梁在）教授、中国人民大学杨菊华教授、中国人民大学陈卫教授、美国夏威夷大学 Chung-ying Cheng（成中英）教授、澳大利亚墨尔本大学 Leslie Holmes 教授、美国（硅谷）IBM 公司 Almaden 研究中心高级工程师 Ling Zong（凌棕）、中国人民大学尤婧副教授、中国人民大学 David Pickus 副教授、土耳其马尔马拉大学 Seyfi Kenan 副教授、中国人民大学李永娜讲师等 10 位教师因 4 次及以上承担国际小学期核心课程，获得“中国人民大学国际小学期荣誉教师”称号。

此外，2015 年承担国际小学期课程的教师中，来自查普曼大学的贾文山教授由中国人民大学推荐并入选国家第十一批“海外高层次人才引进计划”；来自格里菲斯大学的马克林教授 2014 年获得中国政府友谊奖、由中国人民大学推荐并入选 2015 年度高端外国专家项目；来自耶鲁大学的本杰明教授 2015 年被聘为“中国人民大学讲座教授”。陈雨露校长为荣誉教师代表及入选国家和学校重要人才项目的专家颁发证书。开学典礼后，中国人民大学学生艺术团为现场师生带来了民乐专场演出，向来自海内外的师生表达了诚挚欢迎。

中国人民大学 2015 年国际小学期将于 8 月 2 日结束，计划开设 135 门课程，包括中国研究系列课程、学科通识与学科前沿类课程、中国文化普及课程和语言强化培训课程等四大系列，课程主讲教师 140 名，其中 112 名为海外教师，均来自海外一流高校。学校还将组织学生参加社会实践、实习实训和国际交流等活动。

中国人民大学于 2009 年开始创办国际小学期（暑期学校），核心课程对全体在校学生免费开放，同时面向全球招收国际学生，对国内高校学生实行开放注册。学校组织核心课程和语言培训课程，邀请国际一流大学和本校优秀师资主讲，除汉语语言课

程以外，采用全英文授课。各学院还将举办各种特色教学、培训项目和国际学术会议。

（来源：人大新闻网）

厚重与创新：当代大学生最深沉的追求

——我校本科人才培养改革路线图实施两周年

培养什么人、怎样培养人，始终是中国高等教育面临的一个重大时代课题。如何通过一种科学合理的制度安排，促进学科建设、科学研究、社会服务与人才培养的有机结合，是中国人民大学近年来一直探索的问题。

2013年4月，中国人民大学全面发布本科人才培养路线图，通过精实课程、国际研学、名师沙龙、拓展支持、全员导师、研究实践、双选认证、公益服务等八项制度，构筑“研究型学习制度体系”，完善本科人才培养方式。同时，辅之实施读史读经典、社会研究和创新训练、社会实践和志愿服务等十六个重点人才培养项目，致力于从基础层面推动本科人才培养的根本变革。

两年过去了，中国人民大学以“厚重”和“创新”为关键词，全面调整了培养方案和课程结构，创设了一系列本科培养制度，不断提升教师教学能力，不断丰富课外教学活动，新生研讨课、“千人百村”、读史读经典等成为校内学生引以为傲的品牌活动。今天，追求“厚重”的人才培养路径越来越清晰，效果也愈发显著。

立德：不要忘记为什么出发

立德树人，是中国人民大学制定本科人才培养路线图的基本原则，也是培养厚重与创新人才的第一要义。立德，首先要引领青年扣好人生的第一粒扣子，凝聚青年的理论热情、信仰认同和理想情怀。

路线图实施以来，中国人民大学不断探索思想政治课程改革，在原有4门思想政治理论必修课程之外，制定了“必修课程与选修课程相结合、课程教学与自选讲座相结合、思政教育与专业教育相结合、课内学习与课外实践相结合”的培养计划，建立

了系统讲授、专题教学、教学实践“三位一体”的思想政治理论课教学新模式，让学生的马克思主义学习方式更加灵活多样。

同时，学校以深厚的人文社会科学底蕴为基础，优化教育方式，既凸显学术性，又强调现实性，为思想政治理论课配备了一支“无论在知识结构还是年龄结构上都十分合理”的教师队伍，涌现出一大批深受同学喜爱的“精神导师”。

王易教授是马克思主义学院的一名思政课教师，曾获教育部全国“两课”“精彩一课”教学奖等多项荣誉称号。在人大，她是有名的“心灵导师”。每年的第一堂课，她都会给学生们讲一段禅话《闻木樨香否》，“生活是一场学习，最根本的学习就是人格的提升与完善。没有什么东西比生活本身更能教会人成长成熟。无论身处哪一种人生境遇，生活中时时处处都散发着淡淡的木樨花香味。”劳动人事学院2012级陈昌同学课后把这段话发在了朋友圈，他说，“王老师的魅力在于，敦实笔直的理论树干和曼妙柔细的思想枝叶兼具，再烦躁的时候看到这样的文字，也觉得淡定从容很多。”

中国人民大学还开创了“红船领航”马克思主义经典研习会，将立德树人的理念融入到基层党组织建设中。通过“个人研读——集体研讨”的模式，由高年级学生党员带领新生党员研读经典，既使得学习方式生动活泼，又丰富了活动的内涵。同学们有的结合对《马克思主义的三个来源和三个组成部分》的研习，通过问卷调查研究大学生对马克思主义的认识现状；有的结合对《矛盾论》、《实践论》的研习，对街道社区、农民工子弟小学等地实地参访调研，探讨如何应用马克思主义方法论实际问题……

在研习会上，近90岁高龄的《资本论》研究专家、人大荣誉一级教授卫兴华与90后学生这样分享他的心得，“学习马克思主义经济学经典著作，最重要的是要掌握好基本原理和基本概念，并重点学习其中所体现出的方法，受益无穷。”

2012年6月19日，习近平总书记在中国人民大学考察期间，认真观摩了正在进行的新生党员马克思主义经典研习会并给予肯定。他指出，高等学校作为研究、传播、宣传马克思主义理论的重要阵地，要引导广大师生认真学习中国特色社会主义理论体系，掌握马克思主义的世界观和方法论，坚定对中国特色社会主义的信念。

通过这种方式，马克思主义与当代青年大学生之间产生了同频共振，同学们形成

了坚定的文化信仰、政治信仰，锻造了深厚的意志品质，真正成为“厚重”的中国特色社会主义事业的可靠接班人和优秀建设者。

制度：研究型学习推动创新素质培养

“教什么，怎么教；学什么，如何学”是人才培养过程中的关键问题。以“厚重”和“创新”为核心关键词推进人才培养体系改革，并据此制定的本科教学八大行动计划很多都直接涉及到“如何教如何学”的问题。

实施本科新生导师制、开设新生研讨课是学校启动人才培养体系改革路线图的“一把钥匙”。从2012年开始，学校面向本科一年级学生开设新生研讨课并列入必修课程，从全校2000多位老师中遴选出179位开设新生研讨课，采用小班教学，引导学生增进专业认同和学校认同，明确学习目标和未来发展路径。

作为开学第一课，新生研讨课承载了很多同学的期待和惊喜。文学院2012级本科生基地班的新生导师黄子平教授，是当代著名的文学批评家和理论家，香港浸会大学中文系荣誉教授。他风趣而耐心，在新生研讨课上由自己求学的经历为引子，让学生们放松下心态，畅所欲言，从莫言获诺贝尔文学奖，谈到中国当代文学的发展，从当代大学生的历史担当到理性认识当今社会热点，学生们的思路逐渐超越了专业的局限，很快实现了从高中到大学阶段的“心灵逾越”。文学院2012级本科生郭天骄这样对记者说：“课程中的讨论让我们看到文学大家是怎样成长，怎样看待社会现实的，这不仅让我们加深了对我们这一代人的认识，也让我们坚定了未来努力的方向。”

通过精实课程、实施全员导师等制度建设，人大不断推动教学方式方法改革，实现以学生为中心的主动式教学，培养学生的问题意识和创新意识。在改版的本科培养方案中，学校对学生的学分要求降到最低129分，最高160分左右。但是减少总学分要求，绝不意味着减轻学生负担，而是用精实课程让同学们把学习变成一个更需要投入精力，更需要花心思的事情。学生课堂学习1小时，课外需要完成2小时左右的学习任务。

每年一度的“教学标兵”评选活动是人大的品牌项目，深受广大师生欢迎。哲学院副教授周濂，是2015年教学标兵之一，也是畅销书《你无法叫醒一个装睡的人》

的作者。他认为，“老师从来不是船长，而是导游，告诉你哪些道路宽广，哪些风景曼妙，每一个学生都是自己的船长。”他鼓励学生“不以学分论英雄”，认认真真对待每堂课，积极思考，培养自己的思维和视野。

国际研学是学校建立研究型学习制度的另一重要抓手。在人大，所有学生在大一和大二上学期，都要百分之百达到学校制定的英语口语标准；在大二下学期，学校要求所有专业至少开设2门全英文专业课程，提高学生使用英语学习的能力；在大二与大三之间的国际小学期，所有学生都要注册课程学习，直接感受国际一流大学的一流教师的全英文课程教学；学校要求各学院建设学生交流学习项目，学校和学院为有需求的学生提供跨国（境）交流学习的机会。通过“公共外语强化+专业外语教学+国际小学期学习+国际交流学习”四阶段接力式的培养，提升学生的跨文化沟通能力。

人大的国际小学期已经成功举办了六年。2014年的国际小学期，有399名海外高校学生从全球48个国家和地区抵达人大，和3000多名本校学生一起参加核心课程学习、夏令营和课外活动。

新闻学院2013级广电专业文盈盈有一个梦想，将来能用镜头去领略世界各国的文明与变迁，今年的国际小学期，她选了一门《从历史的角度看美国和亚洲》，吸引她的是授课教师，来自美国北伊利诺伊大学Kenton Clymer教授，“不出校门就能在课堂遇到国际上享有盛誉的学者很难得，虽然课堂不仅会考察对知识点的理解，还有逻辑思维和英文表述能力，压力不小但还是更充满期待”。

涵养：情怀在校园文化中升华

“读史读经典”是中国人民大学本科人才培养路线图公布的十六个项目之一，该项目旨在帮助学生掌握研究方法、夯实学术基础、涵养人文气质、发展表达与写作能力，在汲取人类智慧结晶的过程中实现智力与人格的双重发展。

从2013级新生开始，人大将“读史读经典”等课外环节列入本科生培养方案，致力于让阅读常态化，让学生不仅仅在课堂当中学习，而是把阅读当做一种习惯融入日常生活。在历史学院青年教师姜萌看来，读历史不仅为了“鉴往知来”，更是为了明白“人何以为人及其如何更好地为人”，“读史读经典”就是在探索从培养“有能力

的人”到培养“合格的人”的培养模式。

从钱穆的《中国历代政治得失》到托克维尔的《旧制度与大革命》，从费孝通的《乡土中国》到蒙森的《罗马史》，阅读经典著作在人大校园蔚然成风。学校定期举行各种读书文化节和系列讲座，聘请学术泰斗担任特邀顾问，各类读书沙龙蓬勃开展，新闻学院的“海龙果读书会”，信息资源管理学院的“兰台读书会”，财政金融学院的“书香财经”读书沙龙，法学院的“一书一读”沙龙，学校现有 90 多个形式不同、内容多元的品牌读书活动。

“人大的本科生应当有自己的文化信仰。要有厚度，多读书，希望人大的学生在本科毕业离开的时候，脑袋里面装着至少 20 部经典著作，有分析问题、观察问题的历史视角。”在中国人民大学校长陈雨露看来，大学最美的画面就是众多朝气蓬勃的学子安静读书的场景。

从今年 3 月开始，人大还把书法研习课程正式列入中国人民大学学生综合素质培养体系。“书法基本技能训练课程”刚开班，就吸引了三百余名学生报名参加。从未受过书法训练的 2014 级财政金融学院的邓诗棋，在第一次上课的时候甚至连握笔姿势都练习了很久，几个月下来，她已经可以写出漂亮的篆书版“厚德载物”。

同时，人大还推出了校园音乐角公益行动，由校学生艺术团于每周固定时间在百家廊等地进行小规模、近距离艺术展演，民族乐团演奏的《喜洋洋》《江南情韵》古韵悠然，交响乐团演奏的《深思》《四季之春》低沉厚重，键盘团演奏的《法国波尔卡》《山楂树》婉转深情。据了解，这也是国内首个在校园实景中进行的音乐公益演出，如今已经成为人大校园内的独特景致。

信息学院 2013 级本科生朱晓裕在下课后追随乐声而来，他说，“戴耳机听歌太久，我都忘记了乐器本身的声音有这么好听。春光暖暖的，玉兰花就在身旁，我体会到了‘沉浸’在音乐里的感动。”

砥砺：在火热的中国大地上践行

从 2012 年起，学校每年暑假开展“千人百村”社会调研活动，每年约有 1200 名学生赴中国 162 个村庄进行调研，从大漠边陲到江南水乡，从雪域高原到深山林莽，

飘扬着中国人民大学“千人百村”的旗帜，留下了千名学生为青春奋斗的坚实足迹。

农村教育、能源消费、养老、土地权益、公共文化服务、基层民主……都是他们关注的对象，当一份份调研报告交至案头，同学们成长如树的年轮般清晰可见。这些在实践中发出的“青年好声音”，受到中央领导同志的好评和社会各界的关注。2014年7月，“千人百村”荣获北京高校2012—2013年党的建设和思想政治工作优秀成果一等奖。

“人大学子不能做一只自甘蒙蔽的笼中鸟，千人百村于我特别重要，不仅是用自己的眼睛去看看中国农村的现状，跳出有限的生活阅历，更是对自己身心的砥砺，让以往飘渺的青年的使命落地、生根、发芽。”文学院2011级学生丁莉婷在赴山东省聊城市尹村进行“千人百村”调研后如是说。

来自社会与人口学院2010级的唐瑜至今对他们团队花两天时间勘查地形和村民房屋记忆犹新，她最大的感受便是实践远比在书本上学到得复杂，只有通过实践，才能真正完成从“感觉懂”到“真正会”的提升。

以“千人百村”为核心，近年来中国人民大学不断完善“七类项目为核心、四大机制为保障、四大平台为支撑”的社会实践“人大模式”，逐步实现了“时间、地点、学生、学院”全覆盖工作体系，即所有学院、全部类别的学生在全年各时段均可申请并开展社会实践，促进学生学习真知识、发现真问题、开展真研究、提出真见解。2014年共有665支、5645名人大学生参与，调研覆盖全国31个省（直辖市、自治区）的806个县（县级市、市辖区），“人大使者家乡行”、“励志成才看世界”等各类实践活动影响深远。

2015年，学校将继续设立自由组队、基层建设、境外交流、集中组队等四类由学生自主组队选题申报的团队项目，并围绕“一带一路”战略、抗日战争胜利纪念、全面依法治国等主题，与校外学生社会实践基地紧密合作，继续设立基地合作、委托调研和纵向规划项目，启动实施“丝路人大青年行”等一系列专项行动。

创业，是当下受到社会各界关注的一个热点话题。在人大，创新与创业作为教育体系的一部分早已纳入到了本科人才培养方案中。当前，第七届“创业之星”大赛的报名活动正在火热进行，自2009年至今连续举办六届，累计400余支创业团队、2000

多名学生参赛，扶助创业企业数十家。

林景全，法学院 2013 级本科生，参与创立“得益卡”品牌项目，目前融资已超过一百万元，并获得学校 10 万元支持资金，入驻人大文化科技园区。“我永远感谢人大，因为我的创业设想就来自创业之星大赛，我的企业就是从人大文化科技园大学生创业园出生的孩子。”他表示。2014—2015 学年春季学期，依托大学生创业训练计划，教务处与文化科技园还联合推出发展指导类选修课程《大学生创业训练》，面向全校学生开放，计 2 学分。该课程的教师团队由高校教师、政府人士、企业高管、创业导师等组成，综合运用社会学、管理学、经济学等学科知识，突出实践教学环节，融合课堂授课、创业讲座、模拟路演、创业沙龙、企业游学、企业实习等形式于一体，得到师生的好评。

正如中国人民大学党委书记靳诺在 2014—2015 学年开学典礼上所说的那样，“无论是身处书斋、甘守清寂的博学鸿儒，抑或是叱咤职场、领袖群伦的业界精英，人大人都恪守着‘实事求是’的准则，从厚重大气的内心涵养、格物致知的个人修为而生成发出胸怀天下、道济苍生的家国之思。他们躬行义理，学以致用，以一个大大的‘人’字为‘实事求是’的校训做了最好的注解。”

今天，这所中国共产党亲手创办的第一所新型正规大学，正以“求人民之是，求社会之是，求国家和民族之是”的价值追求，秉承“厚重”与“创新”的核心理念，引领更多青年以最深沉的精神追求，投身中国特色社会主义事业的时代洪流，为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗。（来源：人大新闻网）

陈雨露校长到法学院与教师座谈 探讨人民大学慕课（MOOCs）发展思路

2015 年 4 月 15 日晚，陈雨露校长来到法学院，与十多位教师座谈，听取了教师们对发展慕课的观点、思路和建议。

教务处教师教学发展中心主任、法学院教授田宏杰主持座谈会。法学院院长韩大元、书记兼副院长林嘉及十多位法学院“慕课兴趣小组”的教师先后发言。校长助理、

学校办公室主任郑水泉，学校办公室、党委宣传部、教务处、信息技术中心等部处相关负责人以及教师教学发展中心、出版社相关人员参加座谈会。

韩大元院长致欢迎辞后，法学院杨东副院长汇报了法学院发展慕课的总体规划和思路。随后，法学院“慕课兴趣小组”的十多位教师围绕发展慕课对法学院的重要意义、法学院发展慕课应当注意的问题、发展慕课的步骤、所需要的体制机制及支持条件、学生对慕课的态度看法等多方面进行了交流。林嘉书记就慕课做总结发言。

此前，学校已将法学院作为发展慕课的试点学院，本次座谈会也是法学院发展慕课项目的启动会。

陈雨露校长饶有兴致地听取了教师们的发言，高度赞扬了法学院青年教师的责任感、热情和创新精神。

他在总结讲话中指出，做好慕课，能实现提升教学效果、学科品牌塑造、教育普惠、价值传播这四大功能，具有重大意义。在“互联网+”的时代，慕课已经从概念发展到落地，人民大学在本科人才培养路线图中已经考虑到了慕课的作用，但学校希望形成符合自身特点的慕课发展模式。学校支持法学院做慕课试点，学校搭建平台并提供相应的机制和支持，同时希望法学院在慕课上小步快跑，为形成有人大特点的慕课发展模式而积极探索。（来源：人大新闻网）

教务处和信息学院联合组织召开

“计算机基础与应用”课程教学改革研讨会

2015年5月22日下午，中国人民大学“大学计算机基础与应用”课程教学改革研讨会在国学馆123会议室举行。本次会议由教务处和信息学院共同组织，教务处龙永红处长、蒋香仙副处长、信息学院杜小勇院长、以及信息学院承担计算机公共课程的主讲教师们参加了会议。商学院、统计学院、经济学院、社会人口学院、财金学院、理学院、法学院等的主管领导以及师生代表受邀参加了会议。

教务处处长龙永红教授首先为会议致辞。龙永红教授首先对信息学院老师们表示

感谢,信息学院承担着全校数学和计算机两大公共课的教学,学院和教师们顾全大局、勇于奉献,以高度的责任心不断探索公共课的教学改革和建设。他指出,我校计算机公共课虽然不断适应时代变化在课程体系、教学内容、教学方式、教学手段等方面进行改革和创新,但也由于学生基础和相关知识结构的不均衡,需求的多样化,计算机公共课教学存在一些全国性的共性问题没有得到很好的解决。面对当前信息技术和应用从广度和深度两方面的迅猛发展,他指出,信息技术正以日新月异的速度深刻影响人们的学习、生活、工作,乃至社会的发展和人的发展,我们的计算机公共课的教学不仅要及时适应这种变化,更要从未来社会发展的要求特别是学生未来发展的角度来思考、设计和实施我们的教学,这是一个巨大的挑战!但是作为信息技术直接相关的计算机课程教学,其教学内容和教师本身的专业优势在利用现代信息技术手段开展教学变革方面应该大有作为,应该在互联网+教育中发挥引领作用,我们应该看到并利用好时代赋予我们的巨大机遇。他指出学校教务处对这次会议高度重视正是基于这样一个大背景,希望通过本次会议,了解各个学院、各学科专业对计算机公共课教学方方面面的意见,听取各学院对计算机技术和计算机公共课开设的需求和建议,为研究制定和实施新一轮计算机公共课教学改革准备好第一手资料。他强调计算机公共课改革应关注两个方面,一是如何全面提升学生通用的信息技术基础和应用能力,一是如何实现与专业的深度融合,培养信息技术+专业的意识,在新信息时代和互联网时代的创新创业人才培养中发挥计算机教学的重要作用。最后,他希望各学院应该站在本学科专业的发展和人才培养高度关注和重视包括计算机课程在内的公共课教学的改革,支持和配合公共课的教学和建设。

信息学院院长、教育部高校文科计算机教指分委主任杜小勇教授在讲话中认为,包括计算机公共基础课在内的基础课程,在人才培养中发挥着非常重要而基础的作用,它直接关系到所培养的人才的核心素质和竞争力。在信息时代、大数据时代,不仅仅是计算机技术、网络技术的应用直接改变我们的研究方式和手段,而且信息技术的快速发展正在影响各个学科的研究内容和研究方向,从这个意义上计算机公共课的教学还关系到各个学科的未来发展,关系到我校如何持续保持学科优势这样一个大问题。因此,他认为学校应该给与高度重视。信息学院作为计算机公共课的开课院系,

有义务也愿意不断提高计算机公共课的教学质量、更好地服务其他院系，以主人翁的姿态为学校的发展做出自己的贡献，但也需要得到各个院系的积极配合，提出对计算机公共课程的具体需求。他希望在学校的帮助下，中国人民大学的计算机公共课能够迈上一个新台阶，走在其他高校前列。

信息学院信息技术基础教研室主任尤晓东老师介绍了目前中国人民大学计算机公共课的开设情况，探讨了在教学内容、教学方法等方面的一些改革设想。各门课程主讲教师们逐一介绍了课程的相关情况、存在问题以及改革思路等。

各学院的师生代表就本学院学生对计算机公共课的需求进行了积极的反馈和讨论，对课程体系、教学内容、教学方法等方面的改革提出了具体的要求和建设。与会师生普遍认为计算机技术对学校各个专业的发展至关重要，进行计算机公共课程改革非常必要，希望计算机公共课的课程体系和教学内容能够更好地与专业应用需要结合。

最后，教务处副处长蒋香仙对信息学院长期以来对学校计算机和数学公共课教学的支持和付出表示感谢，并表示要开展后续活动继续推进公共课程改革，提高计算机公共课的教学质量，满足各院系的专业需要。（来源：信息学院网站）

2015年中国人民大学教学标兵候选人公开课竞技

2015年5月6日，2015年中国人民大学教学标兵候选人公开课活动举行。胡长英、胡娟娟、柯媛元、林光华、刘品新、吕景胜、石伟、唐启明、田宏杰、王芳、吴晶妹、郑祥、周濂、周文共14名教学标兵候选人现场开讲。

副校长洪大用出席，党委组织部部长杜鹏、教务处处长龙永红、校工会常务副主席孙华玲，及党委宣传部、研究生院、科研处、人事处等相关部处负责人，专家评委、学生评委和旁听师生参加。教务处处长龙永红主持公开课活动。

洪大用副校长在开场前讲话。他指出，教学是学校的首要任务，高质量的教学是人才培养质量提升的基础。教学标兵的评选对促进广大教师重视本科教学、激励

教师教学投入，营造重教氛围起到重要作用。结合学校综合改革和本科人才培养路线图的实施，学校还将不断完善教学标兵评选形式和内容，充分发挥教学标兵的示范和引领作用，逐步加大对教学业绩突出教师的奖励和激励力度。洪大用副校长对参加此次活动的10名专家评委和19名来自各学院的学生评委对学校教学工作的支持表示感谢。

教务处龙永红处长介绍了2015年学校教学标兵评选基本情况。他说，“十大教学标兵”的评选活动始于1998年，已经有17年的历史。2014年，学校修订了评选文件，进一步完善评选方式，加大对教学优秀奖和教学标兵的奖励力度。本次教学标兵评选从去年9月份拉开帷幕。进入公开课环节的14位教师，长期以来授课效果好，学生评价高，并且经学院评选专家和学校评选专家随堂听课一致推荐，是我们教师中的佼佼者。本次公开课环节将是进一步展示优秀教师教学风采，发挥优秀教师示范作用的一个平台。

在标兵候选人公开课展示环节，洪大用副校长与现场师生一起旁听了胡长英、林光华、刘品新、吕景胜老师的精彩授课。

教学标兵候选人各自在展示现场为大家呈现了一场场声情并茂、引人入胜的精彩教学，赢得在场学生和专家们的热烈掌声。在场学生和专家们纷纷表示，经过层层选拔，最后晋级到公开课环节的每一位标兵候选人，都拥有过硬的教学功底和学术积淀，代表了学校高质量的教学水平，也充分展现了人大优秀教师的风采。

自2013年实施本科人才培养路线图以来，学校广大教师对于教学的重视程度进一步提升。为进一步营造尊师重教的良好氛围，展示优秀教师的教学风范，学校自2014年开始，在教学标兵评选过程中增加了教学标兵候选人公开课环节，即根据专家听课和推荐结果，从各院（系）推荐的教学优秀奖候选人中产生15名左右人选，作为教学标兵候选人面向全校师生开展公开课活动，并聘请专家评委和学生评委现场评分。教学标兵候选人公开课活动自开展以来，得到了学院和师生的高度关注和广泛好评。

本次教学标兵评选从2014年9月份开始，经历了学院综合考察、听课推荐、学校专家到课堂听课推荐等各环节后产生。

公开课活动结束后，学校将汇总专家评委和学生评委评分，并将结果提交学校评选审核委员会审核。最终评选结果将通过微人大、教务处官网、宣传栏张贴等方式向全校公示。（来源：人大新闻网）

中国人民大学召开第一批（2015）本科研究性教学课程

立项建设项目启动部署会

为规范本科研究性教学课程立项项目管理，有效发挥项目经费使用效益，做好立项项目建设，2015年6月17日下午，教务处在逸夫会议中心第二会议室组织召开第一批（2015）本科研究性教学课程立项项目启动部署会。会议由教务处处长龙永红教授主持。相关立项项目负责人、教师教学发展中心及其他对本科研究性教学课程有兴趣的教师40余人参加会议。

会上，龙永红处长简要介绍了学校对本科研究性教学课程建设的要求、立项项目验收标准、立项项目经费的管理和划拨以及学校层面制定的相关激励政策等。他指出，本科研究性教学课程建设工作是推动课程教学方式和学生学习方式转变，落实本科人才培养路线图的重要抓手。希望各立项项目负责人结合学校对本科研究性教学课程建设的有关要求，进一步厘清立项课程建设目标和内容，继续细化、完善立项课程建设计划和教学大纲设计，切实全面促进课程建设，提升人才培养质量。

会议邀请了劳动人事学院石伟老师、农业与农村发展学院于亢亢老师分别就本科研究性教学建设课程《组织行为学》和《市场营销》的立项项目设计进行了介绍。

参加会议的教师们就立项课程的课堂教学时间安排、教师工作量核算、学生学习安排等进行了提问。龙永红处长对教师们关心的问题分别作了回应。

本科研究性教学课程建设是学校为贯彻落实本科人才培养路线图，建立健全研究型学习制度，积极探索研究性教学实践，促进教学方式转变和学生自主学习、自主探究的习惯养成与能力提升采取的一项重要举措。2014—2015学年秋季学期，教务处组织开展部分研究性教学课程教师互相观摩听课活动，邀请到来自18个学院（系）

的 35 名专家对 25 门研究性教学课程进行了交叉听课观摩，合计观摩次数为 39 人次。参加听课的专家对听课结果进行了反馈。期间，教务处还召开专题座谈会，邀请财政金融学院、法学院等部分教师代表，围绕研究性教学工作以及研究性教学课程建设规范和标准制定进行了经验分享和深入探讨。

本学期，教务处在前期调研座谈基础上，修改完善并发布《中国人民大学本科研究性教学课程建设指导性标准（试行）》和《中国人民大学本科研究性教学建设课程项目管理办法（试行）》，并组织开展了第一批中国人民大学本科研究性教学课程立项建设工作。全校共有 18 个学院（系）推荐申报课程 121 门，经过评审，最终确定《组织行为学》等 41 门课程为第一批本科研究性教学课程立项项目。其中，有 19 门课程于 2015—2016 学年秋季学期开设，欢迎广大教师观摩交流。学校自 2013 级本科生起，实施双选认证制度，所有课程按照一定程序和比例面向本科生开放，欢迎有兴趣的学生选修研究性教学建设课程。（来源：教务处网站）

2014 年“创业训练计划”16 个项目结项

2 个项目入驻文化产业园并获创业支持

2015 年 6 月 3 日下午，中国人民大学“大学生创业训练计划”2014 结项表彰暨 2015 立项启动大会在文化大厦举行，副校长洪大用出席会议，教务处副处长旋天颖、王建，文化科技园总经理彭翊、副总经理曾繁文，以及“大学生创业训练计划”2014 项目和 2015 项目的 120 多名同学参加表彰大会。

王建副处长介绍了中国人民大学“大学生创业训练计划”的实施情况。中国人民大学大学生创业训练计划启动以来，学校教务处与文化科技园紧密合作，为项目实施学生开展了内容丰富创业课程培训和企业实训，内容涵盖产品（服务）设计、市场分析、营销策略、风险控制、财务管理、资本运作等各个方面，取得了良好的效果。2014—2015 学年春季学期，依托大学生创业训练计划，教务处与文化科技园还联合推出发展指导类选修课程《大学生创业训练》，面向全校学生开放，计 2 学分。该课程的

教师团队由高校教师、政府人士、企业高管、创业导师等组成，综合运用社会学、管理学、经济学等学科知识，突出实践教学环节，融合课堂授课、创业讲座、模拟路演、创业沙龙、企业游学、企业实习等形式于一体，得到师生的好评。

旋天颖副处长宣读了 2014 项目结项名单及获奖项目名单。与会嘉宾为结项项目和获奖项目的负责人颁发了结项证书和获奖证书，并为即将进入创业实践阶段的 2 个项目颁发了 10 万元支持资金的支票和入驻园区的“金钥匙”。实践项目“盛世天元”团队代表李磊和“得益卡”团队代表张凡作为学生代表发言，分享了项目实施的心得体会。

洪大用副校长在讲话中指出，中国人民大学一直重视大学生创新创业工作，致力于打造具有人大特色的创新创业教育和人才培养体系，在教务处、招生就业处、文化科技园等相关单位的密切合作下，中国人民大学已经在创新创业工作上有了扎实的工作基础。他指出，大学生创业训练计划的开展，目的是为有创业意愿的同学创造学习机会、普及创业知识、培养创业意识、提升创业能力和完善创业服务。洪大用副校长在给同学们的寄语中指出，要充分利用这样一个时代赋予的好机会，在创新创业的过程中把自己的专业知识利用起来，升华自己对于这些专业知识的理解，着眼于培养自己的“创造性”，提升反思和批判性能力。

会议的下半程，教务处、文化科技园负责人向“大学生创业训练计划”2015 项目全体成员讲解了项目运行的各项要求，部署了具体工作，正式启动项目运行。

在教育部的支持和指导下，中国人民大学于 2012 年启动“中国人民大学大学生创业训练计划”项目训练体系。该项目由学校教务处与文化科技园合作实施，由文化科技园负责具体的项目运行。与中国人民大学已有的其他创业类竞赛活动相区别，“大学生创业训练计划”是非竞赛类的创业教育和实践训练项目，主要面向本科学生开展。目前已有 4 个实践项目入驻人大大学创园，享受零成本办公空间及创业启动经费支持。“大学生创业训练计划”的实施，是推动创新创业教育的又一重要举措。（来源：教务处网站）

“研究、实践、创新”

中国人民大学第六届大学生创新论坛举办

2015年4月18日，由教务处主办，学生创新与实践社承办的“中国人民大学第六届大学生创新论坛”在公共教学三楼举行，论坛以“研究、实践与创新”为主题。

论坛开幕式上，教务处龙永红处长和王建副处长首先为大学生创新实验计划2013优秀项目颁发了结项证书。3月28日，中国人民大学“大学生创新实验计划”2013项目结项答辩会举行，30个项目获评优秀。

龙永红处长在致辞中指出，大学生创新实验计划是中国人民大学落实本科人才培养路线图研究实践制度的重要平台，旨在培养本科学生的问题意识和创新意识，提升学生的科研实践能力。围绕创新素质养成与创新能力培养，龙永红处长与同学们分享了自己的思考与体会。

本次论坛共设经济、社会、人文、理工、人文法政4个分论坛，邀请到12名获得2013优秀项目的项目负责人作论坛发言。发言人结合各自的项目研究内容，分别从不同角度向到会的同学们介绍了项目开展的具体情况，内容涵盖立项申报、研究设计、问卷调查与访谈、数据统计、报告撰写、结项答辩、成果转化等各个环节，分享了一些项目实施的心得体会，并与在场同学开展互动，回答了大家提出的问题。

大学生创新论坛是中国人民大学大学生创新实验计划实施体系中的一项常规内容，每年举办一次，旨在通过优秀项目报告会的组织，为当年拟申报项目的同学提供具体指导，同时也给正在实施项目的同学提供参考，倡导研究型的学习方式。为扩大项目宣传，表彰优秀，在论坛举办期间，学校教务处还同步在公共教学三楼和明德楼一层大厅举办了“中国人民大学大学生创新实验计划2013优秀项目展”。

目前，中国人民大学已建立起包括“国家大学生创新实验计划（国家级项目）”“北京市大学生科学研究与创业行动计划（市级项目）”和“中国人民大学本科生创新实验计划（校级项目）”的多层次、多平台的“中国人民大学大学生创新实验计划”体系，一些学院也在此基础上设立了院级创新实验计划项目。近年来，在教育部、北京

市教委的项目资金支持下，学校不断增加对于大学生创新实验计划的投入，学生受益面达到 35%左右。大学生创新实验计划已成为落实学校本科人才培养路线图研究实践制度、提升本科学生科研实践能力的重要平台。

中国人民大学在项目实施过程中，注重将大学生创新性实验计划与改进课堂教学效果相结合、与完善培养环节相结合、与创新学习方式相结合、与培育创业能力相结合，并依照“道术结合、文理交融、中西会通、知行统一”的人才培养理念，引导人文社科类学生基于社会调查开展项目研究，逐步建立起具有人文社科特色的大学生创新能力训练体系。中国人民大学大学生创新实验计划的项目实施工作还多次得到上级教育主管部门的肯定，2014 年，学校获评教育部 2012-2014 年度国家级大学生创新创业训练计划实施工作先进单位。（来源：人大新闻网）

中国人民大学“通识教育大讲堂·原典重温”系列 公开讲座第二季精彩落幕

2015 年 6 月 3 日，中国人民大学国学院杨庆中教授在公共教学一楼 1405 教室为同学们带来了以“众经之首——《周易》”为主题的精彩的演讲。该讲座是由中国人民大学教务处主办，为本学期“通识教育大讲堂·原典重温”系列公开讲座第二季的最后一讲。

讲座伊始，杨庆中教授对“周易”、“易传”、“易经”等几个常用且容易混淆的概念进行了澄清，并对《周易》成书历史进行了梳理。杨庆中教授认为《易》虽本为卜筮之书，但应对夏商周三代的占卜和巫史传统有着正确的理解：既有信仰的成分，也是政治的需要。在春秋时期，随着社会的变迁，又因《周易》本经的结构具有解释空间，《周易》本经解释出现了新动向，且开始被逐步经典化，到了孔子便开启了学习《周易》的新模式。杨庆中教授认为孔子将《周易》视为一部内含“古之遗言”的忧患之作，更是崇德广业之书，儒门后学以孔子的理解为指导，为纲要，吸收各家之说，形成《易传》之书，完成了《周易》本经的哲学化。

杨庆中教授认为《周易》是中国传统文化的哲学基础，也是中国传统学术的核心，

作为古代知识分子的哲学教科书，其在中国传统哲学、宗教、政治、科技等方面发挥了不可替代之作用，就当代而言，《周易》依然具有十分重要的价值。

讲座结束后，意犹未尽的同学们与杨庆中教授进行深入交流和探讨。

为落实本科人才培养路线图，培育学生的厚重文化素养，教务处于本学期组织开设“通识教育大讲堂·原典重温”系列公开讲座第二季，先后邀请王义桅、欧阳谦、诸葛忆兵、刘后滨、杨庆中等学者主讲，面向全校学生开放，旨在有效促进原典学习的课内外相结合，进一步优化原典教学建设方式和内容。

自2010年学校开办“通识教育大讲堂”系列公开讲座以来，已进行了77讲，包括36讲“学科通识”系列公开讲座、22讲“跨文化沟通”系列公开讲座、6讲“作家谈写作”系列公开讲座，以及13讲“原典重温”系列公开讲座，累计听众万余人次，引起了全校师生的关注，受到同学们的好评。（来源：教务处网站）

北京市属高校教师发展（中国人民大学）基地

举办第四期研修班试讲、答辩会

2015年6月14日，教务处在明德主楼四层举办我校北京市属高校教师发展基地（以下简称教师发展基地）第四期研修班试讲、答辩会。来自财政金融学院、经济学院、劳动人事学院、统计学院、新闻学院、法学院、国际关系学院、商学院、国学院、哲学院、马克思主义学院的13位专家，全体学员以及教务处领导和工作人员参加。

试讲、答辩会分为两个阶段：第一阶段为试讲阶段。学员讲授教学观摩课内容，由专家对学员讲授内容、授课技巧等方面进行评分；第二阶段为答辩阶段。学员概述结业论文撰写情况，并回答专家提问。学员们在试讲、答辩过程中思路清晰，回答准确，充分展示了市属高校青年教师的风采。专家对学员的表现予以肯定的同时，也提出了一些宝贵建议，对学员今后教学科研水平不断提升具有指导作用。

“十二五”期间，北京市教委在中国人民大学、北京大学、清华大学、北京师范大学、北京外国语大学和北京交通大学等部属高校建立教师发展基地，每年从市属高

校选派青年教师进行为期一年的研修。2014年度，我校教师发展基地共接收16名学员。此次试讲答辩会根据北京市教委要求举办，是学员结业考核的必要环节。（来源：教务处网站）

第八届青年教师教学基本功比赛举行 参赛人数创新高

2015年4月8日，第八届青年教师教学基本功比赛在公共教学一楼举行，来自学校23个学院（系、所、中心）的47名青年教师参加比赛，这也是本项赛事举办二十年来参赛人数最多的一届。

比赛期间，校党委书记靳诺、副校长洪大用到比赛现场聆听青年教师授课。靳诺书记指出，教学是高等学校的基础工作和中心任务。教学基本功是教师最基本的职业技能，是提高教学质量的重要保障。青年教师活跃在教学一线，承担着大量教学任务，在基础教学过程中起着重要作用，提高教学质量是每位青年教师的责任和使命。她强调，当前学校正在全面推进综合改革，希望通过本届比赛营造良好的教学氛围，强化教师考核评价的教学导向，进而推动教学改革，充分调动和激发广大青年教师更好地承担起教书育人的重任。

理学院参赛教师邢采表示，“比赛为我们青年教师搭建了交流学习的良好平台。”比赛评委、苏州校区副教授林承铎认为，比赛有助于教师之间交流教学方法，真正提升教学基本功。

中国人民大学历来重视教学工作，注重教师队伍建设和教师素质提升。提高青年教师教学基本功对于贯彻人才培养路线图，提高人才培养质量具有重要意义。青年教师教学基本功大赛每两年举办一次，自1995年至今已连续举办8届。比赛开展以来，一大批优秀青年教师脱颖而出。经过大赛的历练，他们已大多成长为高校的教学名师、管理骨干、科研专家。

本届比赛由教代会教学科研咨询委员会和校工会牵头，教务处、研究生院、人事处、党委宣传部和教师发展中心等联合主办，组委会在比赛筹备期间特别开通微信群，

为青年教师提供服务。评审中，除邀请各学院教学专家担任评委外，还增设了学生评委。同时向全校青年教师征集有关教育教学论文，搭建一线教师与教学专家的交流平台。

本次比赛结束后，学校将选拔优秀选手组队参加北京市高校青年教师教学基本功比赛。青年教师教学基本功比赛和青年管理干部岗位技能竞赛以及后勤职工岗位技能竞赛已成为学校服务青年教职工发展的重要平台。（来源：人大新闻网）

我校举办 2015 年校园开放日 全面实行宽口径、跨院系联合招生

2015 年 5 月 16 日上午，中国人民大学 2015 年校园开放日举行。从今年开始，中国人民大学首次实行跨院系联合招生，招生计划将增加 215 人，总人数较去年增长超 8%。

学校组织了系列活动，为来自北京市及周边地区的考生、家长讲解招生政策、展示校园环境、安排院系参观，现场气氛热烈。北京师范大学、上海交通大学、南京大学等近十所兄弟高校也参加了此次校园开放日活动，接受现场答疑、咨询。

招生就业处、25 个学院系及相关部门设立专门咨询展台，相关专家、教授、工作人员向考生和家长解答招生政策，介绍专业培养、学科前景、就业去向等热点问题。

由院系教授、招办工作人员组成专门的讲解团队，带领考生及家长参观了新闻学院、信息学院、心理学系的学习环境，讲解了院系特色、人才培养、升学就业等情况，帮助考生提前了解学科专业，理性填报专业志愿。同时，学校还开放了校史馆、图书馆，学生志愿者为考生及家长进行了热情细心的讲解。

在专门举办的招生政策专场宣讲会现场，中国人民大学招生办公室主任李向前详细介绍了 2015 年中国人民大学招生政策，指导志愿填报和专业选择。2015 年，中国人民大学全面实行宽口径招生，29 个招生专业基本以学院为单位进行设置，包括人文学科、社会学科和理工学科。首次实行跨院系联合招生，由文学院、历史学院、哲学院、国学院、马克思主义学院联合推出“人文科学试验班”，由理学院物理学系、

化学系、心理学系联合推出“理科试验班（物理、化学与心理学）”。宽口径招生，更加适合厚基础、高素质人才的培养，对考生而言，则降低了专业志愿填报难度，且有利于考生在充分了解相关学科的基础上，选择适合并感兴趣的专业方向。

李向前主任表示，今年人大全面实行大平行志愿投档模式，将严格按照“分数优先”原则录取。这将降低高分考生的报考风险。此外，考生按大类报考专业时，只需要选择公布的招生大类名称，入学后经过一段时间的基础学习再分流到具体专业。“按大类招生是未来淡化专业划分趋势的体现。”

除举办校园开放日外，中国人民大学 2015 年继续面向北京考生开展“一对一”咨询，由资深咨询老师在高考出分至填报志愿结束期间为广大北京市考生提供优质的高招咨询服务。

考生可于 6 月初关注中国人民大学阳光招生信息平台（www.rdzs.com），在线提交预约申请。（来源：人大新闻网）

第十七届“创新杯”学生课外学术科技作品竞赛落幕

中国人民大学第十七届“创新杯”学生课外学术科技作品竞赛圆满结束。本届竞赛共收到来自全校 23 个学院共计 352 件学术调研类作品、121 件创业计划类作品，涵盖了文史哲类、法律类、经济类、管理类、社会类、教育类等 6 大类别，参赛人数达到一千余人。

自去年 9 月份竞赛启动以来，校团委竞赛组委会聘请了知名学者举办了多场赛前培训会，同时走进院系开展了分学科的专业辅导，旨在为中国人民大学学生传授严谨的科研写作知识、开拓研究视野、培养科研创作的热情。

今年四月初，组委会聘请了百余位校内外各领域的专家学者进行了网络匿名评审，共推选出 52 篇作品参加决赛答辩会，其中学术类作品 42 篇，创业计划类作品 10 篇。为严格要求作品质量，确保答辩选拔科学公正，优中选优，组委会共邀请了 10 位专家学者及知名企业家作为决赛答辩会评委。

本届“创新杯”决赛答辩会旨在展现中国人民大学学子求真务实的学术风采，为

优秀作品团队提供展示的舞台，同时赛制更加科学合理。经过专家组讨论，共评出学术类作品特等奖 15 篇，一等奖 27 篇，二等奖 56 篇，三等奖 166 篇。创业计划类作品特等奖 4 篇，一等奖 6 篇，二等奖 14 篇，三等奖 49 篇。

根据“创新杯”竞赛的评选结果，组委会从获奖作品中优中选优，聘请资深专家重点辅导培训，推选出 15 件优秀作品代表学校参加第八届首都“挑战杯”竞赛。

“创新杯”学生课外学术科技作品竞赛自 1998 年举办至今，是中国人民大学参与学生人数最多、影响极为广泛的学生课外学术研究的重要平台。作为学校推进落实人才培养路线图的重要举措，竞赛旨在培育人大学子科学严谨的学术素养、求真务实的实践精神、心系社会的人文情怀，促进人大学子形成敏锐发现问题、深入分析问题、巧妙解决问题的习惯，多年来培育了一大批各学科的拔尖创新人才，并代表中国人民大学参加北京市及全国的大型学术赛事，取得了多项优异成绩，在学生中产生了深远影响。（来源：人大新闻网）

立项四百参与学生四千 2015 年暑期社会实践及“千人百村” 社会调研活动培训活动开展

2015 年 6 月 13 日至 14 日，中国人民大学校团委在世纪馆组织召开 2015 年暑期社会实践及“千人百村”社会调研活动立项大会，一系列旨在系统强化实践育人质量、全面提升实践成果水平的专题培训活动随即全面展开。

在立项大会及培训活动中，校团委相关工作负责人向广大同学介绍了学校学生社会实践工作的基本定位、核心目标、组织管理、项目体系、制度保障和创新平台，并就学校以“立德树人”为本、以“求真、求正、求实、求上”为价值导向制定的一系列学生社会实践管理制度进行了介绍，尤其重点解读了学校在安全管理、联系沟通、宣传报道、评价奖励、保障支持、后期辅导等方面的政策，鼓励广大同学以诚信、规范、认真、努力的态度投入到社会实践活动中去。

依托“千人百村”校内实践创新基地建设，校团委、校学生社会实践服务中心专门组建了“千人百村”社会调研活动过程管理服务团队，安排 30 名具有丰富社会实

践经验的学生干部与各团队建立了多渠道的联系，并重点组织了“千人百村”社会调研系列培训。在培训过程中，各团队同学进行了充分的沟通和交流，商定了具体的行程安排，推选产生了领队和调研质量管理员。

为了进一步提升调研质量，校团委、校学生社会实践服务中心还专门在培训过程中邀请了2014年参与“千人百村”社会调研活动的同学来到世纪馆，组织他们分别与即将赴同一调查地的调研团队围绕气候、交通、饮食、文化、民俗、语言等问题进行交流。许多受邀参加培训的同学还向今年即将出征的同学分享了调研中的一些发现和思考，提供了一些当地的影像资料和联系人信息，以帮助大家更好地深化调研工作。

2015年，学校继续设立自由组队、基层建设、境外交流、集中组队等四类由学生自主组队选题申报的团队项目，并围绕“一带一路”战略、抗日战争胜利纪念、全面依法治国等主题，与校外学生社会实践基地紧密合作，继续设立基地合作、委托调研和纵向规划项目，启动实施“丝路人大青年行”等一系列专项行动。同时，以农村文化发展、农村教育服务、农民返乡创业、电子商务下乡等重大现实问题为基本关注，继续组织实施“千人百村”社会调研活动。

4月以来，校团委与相关部处紧密合作，依托各学院基层团学组织，陆续启动各类项目的申报和招募工作。经过评审、公示、复议、审批等环节，截止到6月上旬，392个暑期社会实践项目获批立项，来自全校各院系的近4000名同学参与其中。

两天的现场培训结束后，校团委、校学生社会实践服务中心还将组织各实践团队到学生活动中心“千人百村”工作坊查阅历年相关社会实践成果，进一步完善实践活动方案。7月下旬，校团委还将邀请相关专家就“千人百村”社会调研调研方法与技术、农村问卷调查、村问卷调查进行专项培训。（来源：人大新闻网）

“每个脑袋里扛着二十本经典”

中国人民大学“读史读经典”助力本科生培养

《从马克思主义哲学的角度看〈史记·货殖列传〉》、《重识“乡土中国”》、《浅谈〈大国的兴衰〉中的国家理论》、《浅谈〈资治通鉴〉中的德才观》……这是中国人民

大学 2013 级本科生“读史读经典”项目的几篇读书报告，字里行间闪烁着青年人特有的思辨和智慧。

2013 年 4 月，中国人民大学发布本科人才培养路线图，通过八项制度和十六个项目，对构建研究型学习制度、培养厚重人才作出全面规划，“读史读经典”便是这十六个项目之一。两年来，“读史读经典”在人大校园蔚然成风，成为助力人才培养的重要抓手。

刚性要求下的自主学习

“读史读经典”项目旨在帮助学生掌握研究方法、夯实学术基础、涵养人文气质、发展表达与写作能力，实现智力与人格双重发展。该项目已被纳入本科教学方案，计 2 学分，属于必修课，但不以课程方式开展，学生学习的过程放在第一课堂外，由学生自主选择、制定阅读计划。

通过这种制度设计，学生可以依据个人兴趣，从“通史、断代史”阅读书目和专门史阅读书目中各选 5 本进行阅读，其中 2 本精读、3 本泛读。在阅读实践方面，学生可自选参加包含讲座、参观、沙龙等在内多种形式、兴趣导向的读史实践活动。在成绩考核方面，学生每学期可自主选题完成一篇规范的论文。凡按时完成阅读任务，如期提交读书报告，足项参与读史实践的学生，便可获得学分。

“在读书之余，班级史学活动中的欢声笑语，征文比赛、读书交流分享会中同学们的出色表现，这一系列多姿多彩的活动点缀了我们的大学生活，让我们在丰富多样的活动中回归经典、快乐学习。”文学院 2013 级本科生黄涛说。

人大学工部的一项调查显示，超过 75% 的学生认为参与“读史读经典”项目有很大收获或比较有收获，学生参与项目最主要的改变是增长历史知识和培养阅读习惯。超过 80% 的学生在阅读时以兴趣为导向，能够选择适合自己的书目；超过 90% 的学生对史学经典阅读具有非常浓厚或比较浓厚的兴趣，能够以较为积极的心态完成阅读任务。

经济学院 2013 级学生王孟圆说，原来提及历史经典，就会联想起那些大部头的著作，望而却步，现在读进去却发现这些经典著作充满智慧和魅力。

阅读与实践两个环节有机结合

人大党委书记靳诺说：“读书不能仅止于对原典的课堂阅读，还应该培养课外的自觉习惯，拓展其他行之有效的激励措施，将博学、审问、慎思、明辨、笃行融为一体。”在组织方式上，“读史读经典”项目突破了传统的史学课堂教授模式，实现“史学阅读”与“读史实践”两个环节的有机结合。

学校将学习活动的自主权充分下放，鼓励各学院和学生自主组织开展诸如沙龙、论坛、读书会、工作坊、读史达人评选、史学经典评鉴大赛、历史文化知识竞赛、演讲比赛、辩论赛、历史主题参观、话剧展演、观影会等多种形式的讨论类、竞技类、体验类实践活动。据统计，每名 2013 级学生平均参与读史实践活动 5.37 次。各学院、班级的读史活动丰富多彩，获得师生的好评。

该校信息学院设立“读史达人”称号，嘉奖一年来在观影会、IT 企业参观、知识竞赛、辩论赛等读史活动中的表现突出者。劳动人事学院还将“读史读经典”项目与学生党员教育相结合，举办“读史读经典”暨学生党员先锋工程之理论学习系列讲座，不仅创新了“读史读经典”项目，也是学生党建工作的积极尝试。图书馆也举办了包括征文、图书展览、名家讲座、图书漂流等“悦读人大”读书月活动……

学校还邀请多位校内外学者对 20 本精读书目作了精彩的解读，共开展 20 余场精读书目讲座，平均每场参与人数 500 人，场场座无虚席，反响热烈。

在师生朋辈互动中融入人生引领

大学是价值观形成的关键时期。有效的阅读指导，不应止于问题的解答，更应是师生朋辈之间品行的感召。人大由班主任担任“研读导师”，并选拔近百名优秀研究生担任 80 个班级的“读史辅导员”，深入班级提供阅读指导，带领班级开展读史实践。

历史学院 2012 级硕士研究生、史学经典研读社第一届社长徐聪说：“在组织一场场精读讲座时，看着满教室同学认真听讲的场景，我满怀欣喜。也许就在那时那间教室中，一些思想的火花进入了大家的心中，对我们的人生产生一些积极的影响。《周易》上说，‘观乎人文，以化成天下’。我不敢说化成天下，但如果通过‘读史读经典’，在我们大学生心中凝结起一种积极的价值观，凝结起一种精神的力量，这便是我做过

的最有意义的事情。”

在师生朋辈的互动过程中，“研读导师”及“读史辅导员”的行为，无形中对学生产生潜移默化的影响，他们能够以自身的求学经历与成长历程，帮助学生解决生活、学习中的实际困难。人大还专门设置了专题讲座，除了提供读史方法的指导，更引领同学治学为人的思考，让学生在领会经典著作精髓的同时，感悟大师名家的师德风范，学习为人修学之道。

“人大的本科生应当有自己的文化信仰。要有厚度，多读书，希望人大的学生在本科毕业离开的时候，脑袋里面装着至少 20 部经典著作，有分析问题、观察问题的历史视角。”在中国人民大学校长陈雨露看来，大学最美的画面就是众多朝气蓬勃的学子安静读书的场景。实现中国梦，大学要先行，就要从读书励志开始。（来源：《中国教育报》5月1日第1版）